



TRADE FACILITATION ANTWERPEN

VERSLAG

12.10.2016

CONVENOR	Robert Robbrecht (AAD&A – Regiomanager) Jan Van Wesemael (Alfaport - Voka)
NOTULIST	Hans Berckmans (AAD&A – Prestatiemeting & Regionale Communicatie)
AANWEZIG	<p><u>Overheid</u> Robert Beckx (AAD&A – Organisatie & Ondersteuning) Hans Berckmans (AAD&A – Prestatiemeting & Regionale Communicatie) Goedele Boonen (AAD&A – Geschillen) Tim Liesenborghs (AAD&A – Onderzoek & Opsporing) Danny Maes (AAD&A – KLAMA) Sophany Ramaen (AAD&A – Regie Nationale & Internationale Samenwerking) Johan Smits (AAD&A – CRC) Simonne Van Aperen (AAD&A – TAO) Erik Van Poucke (AAD&A – TCV1) Bert Verhoeven (AAD&A – Prestatiemeting & Regionale Communicatie)</p> <p><u>Privésector</u> Hilde Bruggeman (ASV – NAVES) André De Roos (VEA – Zuidnatie) Jef Hermans (VEA – Portmade) Annemie Peeters (Havenbedrijf Antwerpen) Paul Peeters (VEA – Remant Douane) Tineke Van de Voorde (Havenbedrijf Antwerpen) Kristin Van Kesteren-Stefan (Havenbedrijf Antwerpen) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka) Tony Vanderheijden (ABAS – PSA) Karen Wittock (VEA – Remant Douane)</p>
VERONTSCHULDIGD	Robert Robbrecht (AAD&A – Regiomanager) Olivier Schoenmaeckers (VEA – CEB) Peter Van Bastelaer (AAD&A – Hulpkantoor) Jan Verelst (AAD&A – TCV2)

Agendapunt 1: Organisatie controles op de GIP LO (opvolging vorig Trade Facilitation)

- Momenteel wordt de upgrade van de scanners op GIP RO en GIP LO uitgevoerd en zet AAD&A de mobiele scanners in.
- B. Van Mol zou een analyse van de doorlooptijden laten uitvoeren. K. Van Kesteren-Stefan haalt aan een overzicht van de spreiding van scanning en fysieke verificaties van vorig jaar te hebben ontvangen, maar niet over cijfers voor 2016 te beschikken. E. Van Poucke deelt mee dat de huidige gemiddelde doorlooptijd ongeveer 2u bedraagt. K. Van Kesteren-Stefan wenst de piekmomenten te bekijken, zodat het aanbod van beschikbare dokwerkers in shiften voor zowel FAVV als douane afgestemd kan worden op de effectieve vraag. E. Van Poucke stelt dat er een studie bestaat over de piekmomenten. Deze zouden zich situeren rond 10u en rond 15u (hoewel stilaan een verschuiving naar 16u à 17u wordt waargenomen). E. Van Poucke zal K. Van Kesteren-Stefan de betrokken studie bezorgen, maar maakt de bemerking dat de selecties voor 2016 werden verminderd als gevolg van het onderhoud van de scanner op GIP LO. Het opnieuw inzetten van de vaste scanner in combinatie met de verhuis van de activiteiten van MSC Belgium naar Deurganckdok zal in 2017 resulteren in een verhoging van het aantal scanningen en verificaties op GIP LO, waardoor de bevindingen in de studie mogelijk niet meer relevant zullen zijn.
- De operatoren zouden aandringen op een Service Level Agreement en system-based faciliteringen inzake AEO, maar dit blijkt op de achtergrond te zijn geraakt als gevolg van de kanteling binnen AAD&A en de invoering van het UCC.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
E. Van Poucke bezorgt K. Van Kesteren-Stefan de studie i.v.m. de piekmomenten op GIP LO.	E. Van Poucke	ASAP

Agendapunt 2: Behandeling van certificaten FAVV op GIP LO (opvolging vorig Trade Facilitation)

- K. Van Kesteren-Stefan verklaart dat Havenbedrijf Antwerpen nog geen systeem met afgesloten afhaalpunten per aangever uitwerkte en stelt zich de vraag of de noodzaak nog steeds bestaat. R. Beckx deelt mee dat het probleem werd ervaren door de aangevers en niet zozeer door de douane. J. Hermans verduidelijkt dat aan een systeem werd gedacht van een eigen bakje met sleutel per aangever, zoals destijds bij de Sectie van Meteren werd gebruikt.

- b. J. Van Wesemael haalt aan dat de procedure van borgbriefjes (kredietbrieven) voor zending inzake FAVV als omslachtig wordt ervaren. In de huidige procedure moet voor iedere borgbrief worden gependeld tussen Hulpkantoor en GIP LO. E. Van Poucke deelt mee dat ook TCV vragende partij is voor het afschaffen van deze procedure. J. Hermans stelt dat in andere regio's via het weekkrediet kan worden gewerkt. E. Van Poucke merkt op dat enkel bij PLDA-aangiften via het weekkrediet wordt gewerkt, maar dat de borgbrieven op GIP LO betrekking hebben op NCTS-aangiften. K. Van Kesteren-Stefan stelt voor om bij gekende aangevers met een periodieke globale afrekening te werken i.p.v. met een aparte afrekening per borgbrief. Dit blijkt echter een bevoegdheid van Hulpkantoor die mogelijk op het Nationaal Forum moet worden behandeld.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
S. Van Aperen legt de problematiek van de borgbrieven voor aan P. Van Bastelaer.	S. Van Aperen	ASAP

Agendapunt 3: Stand van zaken IT-projecten: CODECO (aankomstmelding) (opvolging vorig Trade Facilitation)

- a. J. Van Wesemael verklaart dat op 11.10.2016 nog overleg heeft plaatsgevonden i.v.m. CODECO. I. Eelen zal een nota opmaken waarin wordt bepaald wie welke foutcodes moet behandelen (terminal of douane).
- b. Ondertussen blijkt CODECO ook uitgerold in Mechelen. Voor CODECO NCTS moet de migratie van NCTS naar PLDA worden afgewacht.
- c. K. Van Kesteren-Stefan deelt mee dat ook DP World klaar is met de uitrol. IMT en AET zouden de problematiek van de foutcodes hebben afgewacht. Nu hier duidelijkheid over bestaat, zouden ook de andere terminals kunnen volgen.

Agendapunt 4: Procedure vervallen transitaangiften bij aankomst – gevolgen voor de operatoren in de haven. Agenten worden via convenanten verantwoordelijk gesteld voor vervallen transitaangiften die bij douane aangeboden worden (opvolging vorig Trade Facilitation)

- a. De convenanten zijn sinds de invoering van het UCC opgedoekt, waardoor de problematiek niet meer actueel is.

Agendapunt 5: Toelichting protocol Nationaal Forum

- a. Protocol van het Nationaal Forum van Douane en Accijnzen d.d. 19.09.2016 als bijlage 1
- b. Samenwerking Convenors – Secretariaat Regionaal als bijlage 2
- c. Werkgroepen op nationaal niveau en hun convenors binnen Douane en Accijnzen:
- Werkgroep Algemene bepalingen, invoerrechten, douaneschuld en zekerheidstelling: nog geen convenor;
 - Werkgroep Binnenbrengen van de goederen: Ilse Eelen (TCV - Centraal);
 - Werkgroep Bijzondere regelingen: Werner Rens (KLAMA - Centraal);
 - Werkgroep Goederen die de Gemeenschap verlaten: Dorothy Cardoen (TCV - Antwerpen)
 - Werkgroep Accijnzen: Sabine De Schryver (KLAMA - Antwerpen)
 - Werkgroep Communicatie: Katrien De Wachter (communicatiedienst)
 - Werkgroep ICT: Roger Beeckman (dienst Automatisering)
 - Werkgroep Niet-fiscale maatregelen: Jeroen Sarrazyn (DMGC)
- Voor elke werkgroep moeten de convenors van de privésector nog worden bepaald.
- De vorige convenors van het Nationaal Forum zullen de lopende thema's doorgeven aan de nieuwe convenors.
- d. Het protocol moet nog worden ondertekend door de minister, maar deze ondertekening zal niet worden afgewacht voor het opstarten van het nieuwe Nationaal Forum. De minister ondertekende in april namelijk al de intentieverklaring.
- e. Het regionale overleg zal worden geïntegreerd in het Nationaal Forum om een betere communicatie te bekomen tussen de regio's onderling en tussen de regio's en het Nationaal Forum. Zo kan worden vermeden dat binnen het regionaal overleg maatregelen worden genomen die in tegenspraak zouden zijn met maatregelen genomen binnen andere regio's of op het Nationaal Forum. Bovendien zou dit moeten zorgen voor een betere doorstroming van de problemen op het terrein naar de centrale administratie. Het initiatief voor het regionaal overleg zal worden genomen door de regiomanagers. De verslagen van dit regionaal overleg zullen publiek worden gemaakt via de website ter bevordering van de transparantie en de informatie-uitwisseling. Op termijn zal een nieuwsbrief worden opgestart.
- f. De stuurgroep krijgt een nieuwe rol. Zo zullen de 8 convenors van de werkgroepen ook deel uitmaken van de stuurgroep, waardoor zij zowel beslissen als uitvoeren. De convenors krijgen op die manier meer bevoegdheid en kunnen de te nemen maatregelen beter aansturen.
- g. De bedoeling is om nieuwe wetgeving en administratieve richtlijnen die de businessprocessen van de privésector beïnvloeden te bespreken in de themagroepen voordat deze worden geïmplementeerd. ICT zal zorgen voor een afvaardiging in de verschillende themagroepen, zodat de budgettaire en technische mogelijkheden reeds in een vroeg stadium kunnen worden bekeken. Ook het communicatieuik (zowel binnen AAD&A als binnen privésector) zal in de themagroepen worden opgenomen.
- h. Leden van het Nationaal Forum zullen zowel nationaal als regionaal steeds over een mandaat van hun beroepsfederatie moeten beschikken en kunnen niet in eigen naam optreden. Partijen die niet tot een beroepsfederatie behoren, maar toch een relevante inbreng zouden hebben, kunnen eventueel als *expert* worden opgenomen.

Agendapunt 6: Praktische afspraken m.b.t. de werking van de regionale werkgroep van het Nationaal Forum

- a. R. Robbrecht en J. Van Wesemael zullen optreden als convenors voor de regionale werkgroep Antwerpen van het Nationaal Forum en kunnen indien nodig mandateren.
- b. Aangezien enkel operationele problemen kunnen worden behandeld, zal een overlegfrequentie van 2 tot 3 keer per jaar worden gehanteerd.

- c. Het verslag van de regionale werkgroep Antwerpen van het Nationaal Forum, beurtelings opgesteld door AAD&A en privésector, zal worden gepubliceerd op de website www.nafora.be, die nog zal worden vernieuwd. De verplichting om over een paswoord te beschikken zal komen te vervallen. De deelnemers geven aan dat het wenselijk is om per e-mail op de hoogte te worden gebracht van de publicatie van het verslag.
- d. Het doorschuiven van onderwerpen naar het Nationaal Forum zal duidelijk worden vermeld in het verslag. Dringende onderwerpen zullen rechtstreeks aan S. Ramaen worden gemeld.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
S. Ramaen brengt de deelnemers per e-mail op de hoogte van de publicatie van het verslag.	S. Ramaen	ASAP

Agendapunt 7: Samenstelling van de regionale werkgroep van het Nationaal Forum

- a. De leden en organisaties zullen worden doorgegeven aan het Secretariaat. R. Beckx haalt aan dat momenteel een aantal belangrijke spelers uit de privésector ontbreken (o.a. chemiesector, luchthaven Deurne, Bato, Essentia). S. Ramaen haalt aan dat in de toekomst ook andere overheden kunnen deelnemen aan de regionale werkgroep (o.a. FAVV, OVAM).

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
J. Van Wesemael bezorgt R. Beckx een lijst van de aanwezige federaties, hun gemachtigde personen en hun e-mailadressen.	J. Van Wesemael	ASAP
R. Beckx en J. Van Wesemael bekijken welke partijen nog bijkomend kunnen worden opgenomen in de regionale werkgroep Antwerpen.	R. Beckx J. Van Wesemael	ASAP

Agendapunt 8: Staalname bij verificaties

- a. E. Van Poucke haalt aan dat vertegenwoordigers van de aangevers geregeld niet beschikken over (aangepaste) recipiënten voor staalname, hoewel dit een wettelijke verplichting is. Hierdoor bestaat het risico dat de zending moet worden geblokkeerd. J. Hermans stelt zich de vraag of de aangever ook voor het materiaal voor de uitvoering van staalname moet zorgen. E. Van Poucke stelt dat AAD&A in een aantal gevallen zelf over materiaal beschikt. R. Beckx verklaart dat volgens artikel 189 DWU de aangever ook het materiaal voor de uitvoering van staalname moet voorzien.
- b. J. Van Wesemael deelt mee dat in de commissie Douane van VEA was aangehaald dat bij een staalname inzake veterinaire controle geen formulier i.v.m. de staalname wordt opgesteld en dat de aangever niet aanwezig mag zijn bij de staalname. E. Van Poucke stelt dat AAD&A enkel een formulier i.v.m. de staalname opstelt bij een gecombineerde controle. Het ontzeggen van de toegang bij de staalname zou te maken hebben met de voorschriften inzake hygiëne. J. Hermans verklaart dat FAVV een staalname steeds vermeldt op het GDB.

Agendapunt 9: Organisatie controles en stavaza herstelling/upgrade scaninstallaties, stavaza personeelsbezetting/verschuiving/aanwerving

- a. Voor de uitvoering van de upgrade werden de nodige procedures uitgewerkt in overleg met TCV Nationaal. Momenteel zijn de vaste scaninstallaties op GIP RO en GIP LO buiten werking en wordt er gewerkt met 3 beschikbare mobiele scanners. T. Peeters houdt E. Van Poucke en R. Beckx op de hoogte van gebeurtenissen en eventueel te nemen maatregelen. Bij onderbrekingen van korte duur worden deze maatregelen niet altijd gecommuniceerd naar de operatoren. Zowel R. Beckx als J. Van Wesemael geven aan dat er tot nu toe weinig klachten werden geregistreerd.
- b. De upgrade van de scaninstallatie op GIP LO is bijna afgerond. Er blijkt nog een probleem te zijn met de kwaliteit van de beelden. Op GIP RO is het twijfelachtig op de werkzaamheden in 2016 kunnen worden opgeleverd.
- c. Nieuwe medewerkers AAD&A worden met mondjesmaat toegewezen. Er wordt echter ook een uitstroom van bestaande medewerkers vastgesteld, deels te wijten aan de soms grote afstanden inzake woon-werkverkeer. De mogelijkheid om van Antwerpen en Beveren één standplaats te maken, kan worden uitgesloten. De vereiste aanpassing van het KB, verzocht door de administrateur-generaal AAD&A, komt er niet. In de toekomst zou mogelijk kunnen worden gewerkt met ambtshalve mutaties, maar de concrete bepaling hieromtrent zijn nog onbekend.
- d. Tot voor kort werden twee personen van GIP RO ingezet op GIP LO. Deze maatregel werd beëindigd na de toekenning van bijkomende verificateurs.

Agendapunt 10: Cijfers aantal selecties/scanning/fysieke/documentaire controles (periode januari-september 2016)

- a. J. Hermans kaart aan dat selecties op gekende goederen behouden blijven ondanks diverse meldingen. Dit wekt zowel bij AAD&A als bij de operatoren frustraties op. J. Smits verklaart dat de SPS-fiches in Brussel worden opgesteld en dat CRC de meldingen enkel kan doorgeven. S. Ramaen haalt aan dat in sommige gevallen niet wordt geselecteerd op de aard van de goederen, maar op de bestemming. K. Van Kesteren-Stefan deelt mee dat de aanpassingen binnen Dataflux verbetering zouden brengen, maar dat deze aanpassingen pas voorzien zijn voor 2017 of 2018. S. Ramaen bevestigt dat de aanpassingen tijd vragen. K. Van Kesteren-Stefan stelt voor om in afwachting AEO-aangever en zijn SPOC samen met betrokken partijen een systeem van system-based controles te laten uitwerken. Aangezien deze problematiek zich op het niveau van procedures situeert, hoort zij thuis in het Nationaal Forum.

- b. J. Hermans verklaart dat sinds enige tijd de vrijgaveberichten bij documentaire controle langdurig uitblijven, soms tot wel 24u. Bovendien zouden ontbrekende stukken niet worden gemeld, waardoor het dossier blijft aanslepen. P. Peeters springt bij en haalt aan dat documentaire controles vaak tot 's avonds laat blijven liggen. Het probleem zou zich vooral op de GIP's stellen. Aangezien een aangifte pas na vrijgave kan worden geregistreerd in APCS, houdt een laattijdige vrijgave de verscheping van goederen tegen. J. Smits meldt dat CRC bij selecties het bericht verstuurt aan de betrokken dienst, die vervolgens contact moet opnemen met de aangever. E. Van Poucke stelt dat geval per geval moet worden bekeken. Hij verklaart dat de verificateurs reeds werd aangemaand de vrijgave onmiddellijk na de controle te doen.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
S. Ramaen neemt problematiek van de herhaaldelijke controles mee naar Nationaal Forum.	S. Ramaen	ASAP
VEA laat het probleem van de laattijdige vrijgaveberichten bij documentaire controle monitoren en bezorgen probleemgevallen aan E. Van Poucke.	VEA	ASAP

Agendapunt 11: Verplichting om bij blokkering container op GIP RO container en chassis achter te laten

- a. Enkele jaren geleden werden uit een achtergelaten container op GIP RO goederen gestolen. J. Hermans bevestigt dat er nog steeds containers (moeten) worden achtergelaten op GIP RO. E. Van Poucke stelt dat op GIP RO geen plaats voorzien is voor het stallen van containers en er geen mogelijkheid is tot het afladen van een container. Hij suggereert de mogelijkheid om de container over te brengen naar GIP LO, waar wel de mogelijkheid tot afladen en stallen bestaat indien de nodige afspraken worden gemaakt met Katoen Natie.
- b. K. Van Kesteren-Stefan vraagt zich af wie de verantwoordelijkheid voor de goederen draagt indien zij uit RTO zijn gehaald en zich in een tussenstadium bevinden, aangezien de aangifte nog niet is vrijgegeven en de goederen bijgevolg de niet-uniestatus hebben. J. Van Wesemael stelt dat artikel 89 UCC de verantwoordelijkheid bij de aangever legt. Bij een controle van de ENS of de vrachtlst zou de verantwoordelijkheid bij de scheepsagent liggen. H. Bruggeman haalt aan dat het convenant tussen ASV en VEA de verantwoordelijkheid bij de aangever legt in geval van een vervolgaangifte. J. Hermans weerlegt dit en verklaart dat de aangever enkel verantwoordelijk is voor het aanbieden van de goederen.
- c. E. Van Poucke deelt mee dat AAD&A steeds toestemming zal geven om de container over te brengen naar een magazijn in de haven van Antwerpen. Het probleem dat zich stelt is dat magazijnen na 16u30 vaak gesloten zijn en/of de betrokken aangever niet meer bereikbaar is. Het overbrengen van de goederen naar een willekeurige locatie (o.a. de bestemming) kan niet worden toegestaan. E. Van Poucke verduidelijkt dat AAD&A inzake productveiligheid slechts een stopfunctie heeft, waarbij AAD&A de overtreding signaleert aan de FOD Economie. In afwachting van de beslissing van FOD Economie blijft de aangever verantwoordelijk voor de goederen.
- d. G. Boonen verklaart dat dat AAD&A niet verantwoordelijk kan zijn voor de goederen. In de zaak van de gestolen goederen op GIP RO hebben de verzekeraars de schadevergoeding uitgekeerd zonder een uitspraak ten gronde. G. Boonen stelt dat een aangever verantwoordelijk is voor zijn goederen en de nodige maatregelen moet nemen. J. Hermans verzoekt om een duidelijke procedure waarin wordt gesteld dat goederen naar een veilige locatie kunnen worden overgebracht.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
VEA en Alfaport bekijken de mogelijkheid om een duidelijk procedure uit te werken.	VEA Alfaport	ASAP

Agendapunt 12: Vertraging bij aanzuivering vrachtlst T2L – bespreking mogelijke oplossingen

- a. J. Hermans haalt aan dat een aangifte T2L nog steeds fysiek moeten worden aangeboden met vermelding van lloyds- en verblijfsnummer, zonder zekerheid over de afschrijving van de vrachtlst en de tijdsduur. Dit zou in de toekomst problemen kunnen opleveren in het kader van CCRM. Hij stelt voor dat AEO-aangever de aangifte T2L elektronisch kunnen insturen, naar het voorbeeld van een mini-cuscar. Bij een selectie kan de aangifte alsnog fysiek worden aangeboden. Deze procedure bestaat reeds voor lijndiensten.
- b. E. Van Poucke verzoekt om concrete probleemgevallen. A. De Roos stelt dat op kaai 1742 de aangifte T2L moet worden achtergelaten en pas de volgende dag terug kan worden afgehaald. P. Peeters verklaart dat soms wordt vergeten om de betrokken vrachtlst af te schrijven. K. Wittock deelt mee dat aangifte T2L soms fysiek moet worden aangeboden, terwijl in andere gevallen de aangifte per e-mail volstaat. Er zou dus geen eenduidige procedure bestaan. E. Van Poucke geeft aan dat het achterlaten van aangiften T2L op de toezichtsdiensten niet nodig is. Hij neemt de situatie op met de toezichtsdienst op kaai 1742.
- c. J. Hermans stelt dat het aanbieden per e-mail een eerste stap in de goede richting kan zijn. De toezichtsdienst kan dan per kerende e-mail de afschrijving bevestigen. Aangezien deze problematiek zich op het niveau van procedures situeert, hoort zij thuis in het Nationaal Forum.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
E. Van Poucke neemt de situatie van aangeboden aangiften T2L op met de toezichtsdienst op kaai 1742.	E. Van Poucke	ASAP
S. Ramaen neemt problematiek van het fysiek aanbieden van de aangiften T2L mee naar Nationaal Forum.	S. Ramaen	ASAP

Agendapunt 13: Teruggavedossiers: stavaza

- a. J. Van Wesemael heeft geluiden opgevangen van geblokkeerde dossiers. P. Van Bastelaer gaf reeds eerder een stand van zaken.
- b. S. Van Aperen stelt dat een lichte verbetering werd waargenomen en dat ondertussen bijkomend personeel werd ingeschakeld. Bovendien zou de termijn voor administratieve behandeling mogelijk worden verlengd van twee naar vier dagen, waardoor TAO het dossier langer zelf zou kunnen behandelen. Het feit dat UCC voorziet in 14 dagen voor de boeking zou hier mogelijkheden bieden.

Agendapunt 14: E-balie: gebruik van uurlijsten in de haven van Antwerpen

- a. K. Van Kesteren-Stefan verklaart dat niet op alle RORO-terminals wordt gewerkt met uurlijsten. AET en ICO zouden sinds 2013 uurlijsten doorsturen, maar AAD&A verwerkt voor ICO aankomst en vertrek samen op basis van de daglijsten. Goederen waarvan de aangifte niet de juiste status heeft, kunnen bijgevolg niet worden tegengehouden. Havenbedrijf Antwerpen zou nog steeds meldingen ontvangen van honderden openstaande uitvoeraangiften, zowel voor AET als voor ICO.
- b. E. Van Poucke zal informeren naar het gebruik van de uurlijsten op de terminal van ICO.
- c. J. Hermans stelt de vraag of binnen APCS de mogelijkheid van RORO is voorzien. K. Van Kesteren-Stefan antwoordt dat de registratie bij RORO gebeurt op basis van het chassisnummer. P. Peeters nuanceert en deelt mee dat niet alle chassisnummers bestaan uit de 17 karakters die verplicht in te geven zijn in APCS.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
E. Van Poucke informeert naar het gebruik van de uurlijsten op de terminal van ICO.	E. Van Poucke	ASAP

Agendapunt 15: Bewijs uitvoer/aanzuivering T1 – quid gebruik documenten 724A/alternatieve bewijzen

- a. J. Van Wesemael verklaart dat het onderwerp werd aangehaald in de thematische werkgroep en informeert of de aangifte 724A nog wordt gebruikt. J. Hermans bevestigt, maar hekelt dat de Belgische AAD&A steeds om gewaarmerkte landingscertificaten verzoekt, hoewel het zelf geen elektronische documenten meer waarmerkt.
- b. G. Boonen deelt mee dat ook de Nederlandse douane geen elektronische documenten meer waarmerkt. Het gaat bijgevolg om een Europees probleem, hoewel de Europese regelgeving nog steeds voorziet in gewaarmerkte stukken. G. Boonen verklaart dat tegenwoordig ook verklaringen per e-mail van buitenlandse douaneautoriteiten worden aanvaard.
- c. J. Hermans vraagt zich af of ook bij niet-zuivering T1 kan worden gewerkt met een ladingsbericht i.p.v. een gewaarmerkt landingscertificaat. S. Van Aperen haalt aan dat artikel 312 UCC spreekt over *een verklaring van uitgang bevestigd door de douane*. Aangezien deze problematiek zich op het niveau van procedures situeert, hoort zij thuis in het Nationaal Forum.
- d. K. Van Kesteren-Stefan stelt dat ook eBalie zou kunnen worden aanvaard als bewijs, aangezien het groene vinkje er komt na ontvangst van een bericht ECS. K. Wittock geeft aan dat indien eBalie een groen vinkje toont maar er geen ECS-bericht beschikbaar is in PLDA, de aangever om een nieuwe uitvoerbevestiging kan verzoeken bij de nationale helpdesk PLDA of de helpdesk van de buitenlandse douaneautoriteiten.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
S. Ramaen neemt problematiek van de bewijsvoering mee naar Nationaal Forum.	S. Ramaen	ASAP

Agendapunt 16: NCTS

I. boete bij verschillen aankomst onder NCTS

- a. S. Van Aperen verklaart dat er bij de vaststelling van verschillen bij aankomst NCTS geen boete wordt opgelegd wanneer de aangever geen schuld treft. Er wordt enkel een boete opgelegd wanneer de aangever had kunnen weten dat de gegevens niet klopten. G. Boonen stelt dat deze aanpak nationaal wordt opgelegd.
- b. K. Wittock verklaart dat er soms foute gegevens voorkomen op de Bill of Lading. Pas na het bericht van de douane bevestigt de verschepers het tekort bij lading. G. Boonen verwacht een proactieve houding van de aangevers i.p.v. de huidige reactieve houding. Ze stelt dat goederen- en douanestromen nog te vaak niet samenlopen.
- c. J. Van Wesemael deelt mee dat de kwaliteit van de aangiften en de data verhoogde aandacht krijgt bij Europa. Dit is ook zo voorzien in de aanpassingen die in het kader van UCC voorzien zijn tegen 2020. Zo zal op het elektronische manifest verplicht de HS-code moeten worden vermeld.

II. geldigheidstermijnen NCTS

- a. De problematiek van de geldigheidstermijnen werd besproken binnen CODECO. De vereiste procedure zou in de pijplijn zitten.
- b. K. Wittock vraagt zich af hoe een verlopen T1 wordt behandeld binnen CODECO. T. Vanderheijden verklaart dat een verlopen T1 soms uit eBalie blijkt en soms door het kaabureel wordt gesignaleerd. Hij stelt dat in geval van een verlopen T1 de goederen niet in RTO worden opgenomen en als vrije goederen worden beschouwd. G. Boonen weerlegt dat dergelijke goederen als vrije goederen kunnen worden beschouwd. T. Vanderheijden stelt zich de vraag hoe hij de status van de aangiften kan kennen. G. Boonen verklaart dat dit mogelijk is via de aangever. T. Vanderheijden besluit dat CCRM en CODECO zo snel mogelijk moeten worden ingevoerd teneinde duidelijkheid te verkrijgen.

- c. A. De Roos haalt aan dat er eveneens problemen opduiken m.b.t. stukgoed. In een publiek RTO moeten goederen en T1-documenten steeds samen worden aangeleverd. Indien achteraf alsnog een T1-document opduikt, bevinden de goederen zich niet in RTO. De aankomst zal dan via de AL moeten worden gedaan. R. Beckx verklaart dat hij deze problematiek momenteel bekijkt met D. Bogemans.
- d. De vraag wordt gesteld wie in geval van verlopen T1 aansprakelijk is. In eerste instantie zal de aanbieder van de aangifte T1, vaak de convenant- of RTO-houder, verantwoordelijk worden gesteld. Uit het onderzoek dat volgt zullen eventueel bijkomende verantwoordelijke partijen blijken. T. Vanderheijden haalt aan dat de RTO-houder via de AAD&A vaak geen melding krijgt van een vaststelling verlopen T1. De RTO-houder zou echter de bijkomende partijen kunnen dwingen hun verantwoordelijkheid op te nemen, bijvoorbeeld door het blokkeren van de goederen in RTO. Ook hier zou CODECO een oplossing bieden.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
D. Bogemans en R. Beckx bekijken problematiek van publieke RTO's.	R. Beckx	ASAP

Agendapunt 17: Vervangen T1 voor container die tijdelijk terminal dient te verlaten voor weging (SOLAS)

- a. K. Wittock verduidelijkt dat de container het RTO even verlaat voor weging. Intussen is het probleem opgelost en is duidelijk dat er een T1 van en naar de terminal moet worden opgesteld.

Agendapunt 18: Omslachtige procedure bij aanzuivering vrachtljst d.m.v. mondelinge aangifte art. 226 (lege vaten, verpakkingsmateriaal, ...)

Agendapunt 19: Behandeling containers die nog residuproducten bevatten

- a. Antwerpen TCV Afdeling 1 voerde een studie uit en lijtste de problemen op. Er was initieel een overleg gepland tussen AAD&A en ASV, maar de problematiek zal uiteindelijk behandeld worden op het Nationaal Forum in de werkgroep *Binnenkomen van goederen*.
- b. J. Hermans haalt aan dat het momenteel een omslachtige procedure betreft waarbij de stukken fysiek moeten worden aangeboden op kaai. Hij pleit ervoor om een elektronische procedure uit te werken.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
S. Ramaen neemt problematiek van aanzuivering vrachtljst d.m.v. mondelinge aangifte en behandeling van containers met residuproducten mee naar Nationaal Forum.	S. Ramaen	ASAP

Agendapunt 20: Verlegging scanning (bv. Van Zeebrugge naar Antwerpen)

- a. J. Van Wesemael deelt mee dat TCV Nationaal dit onderwerp opnieuw zal bekijken. R. Beckx stelt voor om verlegging van scanning te combineren met verlegging van verificatie bij AEO.
- b. J. Van Wesemael verklaart dat verlegging scanning al ad hoc wordt toegestaan, maar dat voor een permanente verlegging, eventueel gekoppeld aan AEO, overleg tussen de verschillende pijlers nodig is.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
S. Ramaen neemt problematiek van verlegging scanning mee naar Nationaal Forum.	S. Ramaen	ASAP

Agendapunt 21: Toepassing vereenvoudigde noodprocedures bij invoer vanaf 01/07 (evaluatie)

- a. P. Peeters en J. Smits verklaren dat de vereenvoudigde noodprocedures bij invoer ondertussen reeds enkele malen werd toegepast en dat er geen problemen en/o f klachten zijn opgedoken. P. Peeters is vragende partij om ook voor uitvoer zo snel mogelijk een vereenvoudigde noodprocedures uit te werken.

Agendapunt 22: Gasmeting: stavaza – nieuwe procedure “veiligheidsdossier”

- a. J. Van Wesemael haalt aan dat in bepaalde gevallen een veiligheidsdossier werd opgestart. R. Beckx stelt dat overleg tussen VEA en AAD&A heeft plaatsgevonden, dat de procedure “veiligheidsdossier” reeds een jaar van toepassing is en dat hij B. Coessens had verzocht om de procedure te communiceren.
- b. J. Hermans verklaart dat de procedure voor gasmetingen in andere regio's niet wordt toegepast. J. Van Wesemael oppert dat in het binnenland de bestemming van de goederen mogelijk een eigen gasmeting uitvoert. E. Van Poucke merkt op dat een stijgende trend in het aantal negatieve gasmetingen wordt waargenomen.
- c. K. Van Kesteren-Stefan deelt mee dat FAVV vragende partij is voor een gasmetingsinstallatie. E. Van Poucke stelt dat er voor AAD&A momenteel slechts 4 erkende gasmeters zijn. Deze voldoen aan de door de AAD&A gestelde voorwaarden. Bovendien beschikt AAD&A steeds over de mogelijkheid om bij twijfel om een tegenmeting te verzoeken.
- d. De werkgroep die zich bezighoudt met de problematiek van gas in containers zou bestaan uit B. Coessens, B. Leroy, B. Sanctorum en S. Legein. R. Beckx zal K. Van Kesteren-Stefan de coördinaten bezorgen.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
R. Beckx bezorgt K. Van Kesteren-Stefan de coördinaten van de werkgroep i.v.m. gasmetingen.	R. Beckx	ASAP

Agendapunt 23: Fouten bij melding aanbidding containers voor scanning (LO versus RO)

- a. Dit probleem bleek van tijdelijke aard en is ondertussen opgelost.

De volgende vergadering zal op dinsdag 17 januari 2017 plaatsvinden.