



# TRADE FACILITATION ANTWERPEN

VERSLAG

17.12.2018

<b>VOORZITTER</b>	Robert Robbrecht (AAD&A – Regionale Directeur) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka)
<b>NOTULIST</b>	Hans Berckmans (AAD&A – Diensten Regionale Directeur - Prestatiemeting & Communicatie)
<b>AANWEZIG</b>	Bart Engels (AAD&A – Algemeen Beleid - Strategische Cel) Erik Van Poucke (AAD&A – Afdeling Controle 1 <sup>ste</sup> lijn I) Hans Berckmans (AAD&A – Dienst Regionale Directeur - Prestatiemeting & Communicatie) Ilse Eelen (AAD&A – Dienst Regionale Directeur - Organisatie & Ondersteuning) Peter Van Bastelaer (AAD&A – Afdeling Aangiftebeheer) Sabine De Schrijver (AAD&A – Afdeling Controle 2 <sup>de</sup> lijn) Simonne Van Aperen (AAD&A – Afdeling Aangiftebeheer - TAO) Annemie Peeters (Havenbedrijf Antwerpen) Bart Keersmaeckers (ASV – CMA-CGM) Hilde Bruggeman (ASV/NAVES) Jan Maes (ASV – Grimaldi) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka) Jef Hermans (VEA – Portmade) Karen Wittock (VEA – Remant Douane) Kim Van De Perre (ASV/NAVES) Nancy Smout (KVGB – Katoen Natie) Paul Hermans (Agoria – Atlas Copco) Roel Huys (ABAS – Tabaknatie) Tony Vanderheijden (ABAS – PSA Antwerp)
<b>VERONTSCHULDIGD</b>	Dorothy Cardoen (AAD&A – Afdeling Controle 1 <sup>ste</sup> lijn II) Johan Smits (AAD&A – Afdeling Risicobeheer) Kim De Coninck (AAD&A – Afdeling Risicobeheer) Robert Robbrecht (AAD&A – Regionale Directeur) Sam Reynders (AAD&A – Afdeling Geschillen) Stef Debeuf (AAD&A – Afdeling Marketing) Tim Liesenborghs (AAD&A – Team Opsporing) Elke De Jonghe (Essenscia - Vopak) Frederic Keymeulen (TLV) Isabelle De Maegt (Febetra) Jessy Van Aert (Assenscia – Evonik) Kristin Van Kesteren-Stefan (Havenbedrijf Antwerpen) Kurt Crauwels (ABAS – ECA) Marc Wouters (Belgische Petroleumfederatie – Total) Olivier Schoenmaeckers (VEA/CEB) Peter Tilleman (AWDC) Peter Verlinden (VEA – Remant) Richard Jansegers (ASV/NAVES) Tineke Van de Voorde (Havenbedrijf Antwerpen)

## Agendapunt 1: Verslag vorige vergadering (d.d. 07.06.2018) en opvolgingstabel

### A. Bekijken procedure fruit en aanpassen omzendbrief PLDA (D/14/014 – 3e bijwerking 30/09/2016)

Nog "to do"

### B. Opstellen nota procedure aankomst goederen /vervallen T-documenten

Nog "to do", timing onbekend. Geen verder nieuws over CODECO transit. Arrival at exit en CCRM hebben momenteel nog steeds prioriteit.

### C. Nota m.b.t. de procedure van de vereenvoudigde aangifte

Het voorstel voor nota van D. Bogemans werd overgemaakt aan Werkmethodes. Zij hebben de nota onderworpen aan Wetgeving en wachten op hun reactie. De opvolging zal binnen de WG Binnenbrengen gebeuren.

#### D. Nota procedure bulkgoederen

Zie bovenstaande punt m.b.t. procedure van de vereenvoudigde aangifte.

#### E. Bespreken overeenstemming gasmeetprocedures FAVV en AADA met de werkgroep Gas in containers.

Nog "to do". Operaties (H. Van Cauwenberghe) vroeg de havengemeenschap om een voorstel. J. Van Wesemael zal een meeting met de operatoren opzetten om intern een voorstel uit te werken.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
J. Van Wesemael zet een meeting op om intern een voorstel uit te werken.	J. Van Wesemael	04.03.2019

#### F. Nota i.v.m. noodprocedure CCRM.

Nog "to do" in kader van de meetings CCRM. De mogelijkheid van een digitale noodprocedure, waarbij de server van Nxtport de berichten oppikt als PLDA uitvalt, zal op het Nationaal Forum voorgesteld worden. Op 17.12.2018 zouden de laatste aanpassingen geïnstalleerd worden, waarna definitieve testen moeten uitwijzen of er voldoende dekkingspercentage is om begin 2019 live te kunnen gaan.

#### G. Afleiden van FAVV-goederen naar andere inspectieposten.

Nog "to do".

#### H. Verklarende nota of samenvatting voor de operatoren obv de workshop en richtlijnen verificatie

De dienst Geschillen heeft momenteel haar handen vol met het verwerken van de vele dossiers waardoor zij er niet toe gekomen is om een verklarende nota op te maken.

I.Eelen herhaalt de basisprincipe: behoudens alle uitzonderingen die hieronder worden aangehaald, dient een afhandeling van een overtreding te gebeuren door een Aanvraag tot Vrijstelling van Bekeuren nr. 614.

Met deze "614" verbindt de aanvrager van de vrijstelling tot bekeuren zich om de aanvullende belastingen en boetes die in deze aanvraag worden aangehaald binnen de 10 dagen te betalen of staat de onmiddellijke inschrijving van de sommen op zijn kredietrekening toe. Het geldt als een minnelijke schikking die vanuit de dienst Operaties 1<sup>ste</sup> Lijn wordt aangeboden en die, behoudens nietigverklaring binnen de 60 dagen door het hoofd van de dienst Geschillen, de overtreding afhandelt. Een aangever is nooit verplicht om een 614 te aanvaarden. Bij directe vertegenwoordiging is het de vertegenwoordigde die de 614 moet ondertekenen, tenzij er een bijzondere volmacht kan voorgelegd worden. Borg: Indien enkel een boete verschuldigd is (meestal 125 Euro) dient die niet geborgd te worden, behoudens vaststellingen voor andere instanties (vb. FOD Economie). In het kader van de workshop aan de ambtenaren is wel gezegd dat wanneer een bijkomende belastingschuld verschuldigd is, steeds ook de vastgelegde boete douane en boete btw moeten geborgd worden.

Wanneer nooit 614:

wegname, teruggave, vergunningen, controlemaatregelen, niet aangifte, voortijdige aangifte, namaak, productveiligheid, foutieve beschrijving op T1, foutieve oorsprong, foutief gewicht of combinaties van overtredingen.

In al deze gevallen zal een afhandeling door relaas 359 gebeuren.

Een 614 wordt ook nooit aangeboden in geval de aangever van de goederen geen aanvraag wenst te doen tot vrijstelling van bekeuren omdat hij de vaststelling betwist of omdat hij de boete betwist. Er wordt dan geen 614 opgemaakt. Via een relaas 359 wordt de overtreding overgemaakt aan de dienst Geschillen. Het relaas 359 zal opgemaakt worden en dit moet samen met een gemotiveerd bezwaarschrift van de aangever aan de dienst Geschillen worden overgemaakt. Dit bezwaar moet duidelijk zijn. Wanneer dit bezwaar ongefundeerd blijkt te zijn, kan de dienst Geschillen eventueel een verhoogde boete opleggen.

J. Hermans merkt op dat aangevers momenteel in principe de communicatie verzorgen tussen 1<sup>e</sup> lijn en de Kas. Dit blijkt historisch gegroeid doordat de aangevers sneller zijn dan de interne post van AAD&A en doordat vaak origineel getekende stukken vereist zijn.

Bij indirecte vertegenwoordiging kan een aanschrijving op de klantenrekening, bij directe vertegenwoordiging niet, aangezien de directe vertegenwoordiger juridisch niets met de vaststelling te maken heeft.

Het borgen met een 611 is er destijds op vraag van de operatoren gekomen om zo snel mogelijk over de goederen te kunnen beschikken.

J. Van Wesemael verzocht administrateur-generaal K. Vanderwaeren om een samengestelde werkgroep op te richten die het proces van de betalingen zou bekijken en trachten te moderniseren/vereenvoudigen. Hier is nog geen reactie op gekomen.

- I. Maes hekelt een situatie waarbij een schuld op datum van oktober pas in december werd aangeschreven op de kredietrekening, wat resulteerde in een rappel. P. Van Bastelaer erkent dat PLDA zo ontworpen is dat bij een regularisatie met bijkomende schuld, deze schuld op een oudere termijn wordt aangeschreven. Men zou dan in Brussel moeten nagaan of de termijn al betaald is of niet, maar soms blijken bepaalde zaken elkaar te kruisen.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
J. Van Wesemael herinnert K. Vanderwaeren aan het verzoek om een samengestelde werkgroep op te richten voor het bekijken van de modernisering van de betalingsfaciliteiten.	J. Van Wesemael	04.03.2019

**J. Vaststellingen mbt de verschillende procedures die zouden toegepast worden.**

In het kader van NaFo geen voorbeelden gedeeld. Specifieke operator heeft wel een paar voorbeelden doorgestuurd (o.a. verkeerde berekeningen door verificateur). Gaat samen met voorgaande agendapunt.

**K. Problematiek van het afleveren van verklaringen 724A op Stuurgroep**

D. Cardoen volgt dit onderwerp op in de nationale WG Uitgaan. In de notulen van de laatste WG werd opgenomen om dit intern opnieuw te bespreken. AAD&A Antwerpen kan hierin geen beslissing meer nemen. Er moet een beslissing gevraagd worden aan de betrokken diensten in Brussel die de nota opgesteld hebben.

**L. Stand van zaken automatische aanzuivering van lege/residu containers**

Item staat ook op de agenda van de WG Binnenbrengen.

Voor CCRM is er alvast geen probleem. Er wordt onmiddellijk een groen licht gegenereerd als een container als leeg wordt aangegeven.

Wat de automatische aanzuivering betreft, is het nog steeds geen volledige duidelijkheid. Er is navraag gedaan bij Automatisering (Bart Cieters).

Indien de aanzuivering onmiddellijk zou gebeuren, kan de vrachtlst niet meer gewijzigd worden. PLDA laat immers geen wijzigingen meer toe op het ogenblik dat er al een volledige aanzuivering op de vrachtlst aanwezig is. Daarom wordt er gewacht tot net voor de creatie van de eerste rapporten (na 60 dagen).

I.Eelen heeft voorgesteld om niet tot 60 dagen te wachten, maar de periode voor wijzigingen van de CUSCAR te nemen, namelijk 20 dagen. Hier is nog geen antwoord op gekomen. De deelnemers geven aan dat 20 dagen aanvaardbaar is. Ook is het momenteel nog niet duidelijk of er ook een oplossing komt voor de reeds aangegeven containers die nog open staan. Automatisering bekijkt dit met IBM. K. Wittcock geeft aan dat ze al brieven van Backoffice i.v.m. de niet-zuivering heeft ontvangen.

*Ondertussen heeft B. Cieters laten weten dat sinds 17/12 de oplossing in productie gesteld werd. Dit wil zeggen dat de als leeg aangegeven containers na 60 dagen automatisch zullen gezuiverd worden. B. Cieters verkiest om de periode nog even op 60 dagen te laten staan en eerst te zien of de procedure correct werkt. Nadien kan de periode dan, indien gewenst, aangepast worden naar 20 dagen. Voor de oplossing voor de reeds aangegeven containers werd nog geen antwoord ontvangen.*

**M. Methodiek berekening referentiebedrag borg**

Het onderwerp is besproken in de Stuurgroep, maar nadien werd niets meer vernomen. Er zou een omzendbrief in voorbereiding zijn. J. Van Wesemael gaat in de WG Algemene Bepalingen de timing na en vraagt om inzage in het ontwerp van omzendbrief. Het referentiebedrag bepaalt immers de hoogte van de zekerheid, wat een enorme impact kan hebben op de operatoren. De verminderde borg van 10% bestaat niet meer, het minimumpercentage werd vastgesteld op 30%. Bovendien nadert de deadline van 01.05.2019 snel.

Momenteel zou het referentiebedrag afhankelijk van de regio op een andere manier bepaald worden. Het risico bestaat dat de reeds afgeleverde vergunningen later moeten herzien worden o.b.v. de nieuwe omzendbrief.

J. Hermans verzoekt om overleg met de buurlanden in o.a. het Benelux-overleg om te vermijden dat operatoren hun kantoor van zekerheid zullen verhuizen naar het land met de voor hen gunstigste methodiek. Voorlopig staat er echter geen Benelux vergadering gepland.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
J. Van Wesemael gaat de timing na in de WG Algemene Bepalingen.	J. Van Wesemael	04.03.2019

**N. Implementatie SEDA in NCTS**

Het implementeren van SEDA zou geen oplossing bieden voor de huidige wachttijd bij vrijgave van NCTS aangiftes, aangezien er nog steeds een manuele tussenkomst nodig zal zijn.

De deelnemers hekelen de problemen die de laatste weken opdoken met NCTS. J. Van Wesemael geeft nog mee dat er in 2018 al 40 OTS-dagen zijn geweest, maar merkt op dat hij heeft samengezeten met AAD&A waaruit blijkt dat er heel wat inspanningen worden geleverd. AAD&A heeft niet altijd invloed op de oorzaak van de problemen. Tijdens een bijeenkomst met de private stakeholders van de WG ICT op 12/12 werden een aantal ICT-problematieken besproken. Vanuit deze WG zal aan de AAD&A een voorstel met plan van aanpak worden geformuleerd.

**Agendapunt 2: T2L documenten – procedure afschrijving ATO (Voka/Alfaport – J. Van Wesemael)**

Dit item kwam reeds eind 2017 ter sprake in deze vergadering.

J. Hermans oppert nu een procedure waarbij de aangifte T2L per e-mail zou aangeboden kunnen worden. Deze is echter

niet wenselijk voor AAD&A, aangezien de mailboxes al worden overspoeld met berichten. Bovendien valt een document T2L niet onder de zelfarchivering en houdt het Hulpkantoor nog een klassement bij.

Alles op een ATO wordt verondersteld T1 goed te zijn (principe van vermoeden van douanestatus). I. Eelen vroeg bij Automatisering reeds na of een T2L-vlag voorzien is of kan voorzien worden. Hier is tot op heden nog geen antwoord op gekomen. Het aanduiden van T2L in de CUSCAR zal echter slechts voor een gedeelte van de cargo een oplossing zijn. In veel gevallen is de scheepsagent er bij het opstellen van de CUSCAR (nog) niet van op de hoogte dat het T2L goederen betreft. K. Wittock bevestigt dit.

J. Hermans verduidelijkt de procedure die in Nederland toegepast wordt, waarbij men een Fiat Europese Goederen instuurt in Portbase, waarna de ATO wordt aangezuiverd en de T2L bij de aangever in het dossier ter beschikking van de douane blijft. T. Vanderheijden haalt de mogelijkheid aan om dergelijke procedure via Nxtport te laten verlopen, aangezien het al over het manifest beschikt. De implementatie zou in de WG Binnenbrengen behandeld kunnen worden. I. Eelen stemt in.

Het Europese systeem PoUS (Proof of Union Status), wat een mogelijke oplossing zou kunnen bieden voor het gestelde probleem, zou uitgesteld zijn tot 2023 of 2024.

P. Van Bastelaer haalt nog een voorbeeld aan waarbij in Nederland voor het kantoor Antwerpen een vereenvoudigde T2L werd gevalideerd en in Portugal werd voorgelegd als een Belgische T2L. P. Van Bastelaer heeft de Portugese douane duidelijk gemaakt dat de voorgelegde T2L ongeldig is en de goederen dus als niet-Unie-goederen moeten worden beschouwd.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
I. Eelen neemt de implementatie van het Nederlandse systeem mee naar de WG Binnenbrengen en doet navraag bij Automatisering.	I. Eelen	ASAP
I. Eelen bekijkt archivering T2L documenten en informeert eventueel bij Wetgeving naar een standpunt.	I. Eelen	ASAP

### Agendapunt 3: Verplichtingen AEO-bedrijven (AAD&A – I. Eelen)

AAD&A merkt dat het gedrag van AEO-bedrijven niet altijd compliant is en dat de situatie ook niet direct verbetert. Het gaat dan o.a. over verzaken aan de plicht om wijzigingen te melden, veelvuldige annulaties, geen gehoor geven aan schrijvens, gegevens niet tijdig opleveren, enz.

Tevens durven AEO-firma's bepaalde informatie vragen bij AAD&A (onder het mom van "wij zijn toch AEO-partnership"), maar het betreft informatie die onder het beroepsgeheim of de privacywetgeving valt (bv. "zijn er voor een bepaalde nieuwe klant calamiteiten gekend bij AAD&A").

AAD&A regio Antwerpen heeft momenteel ook 3 verbetertrajecten lopen met AEO bedrijven. Bij 2 ervan is er sprake van flagrante fouten m.b.t. procedures bij de operator. Dergelijke trajecten zijn zeer arbeidsintensief en AAD&A is niet gelukkig met het feit dat dergelijke trajecten nodig blijken bij AEO bedrijven.

J. Hermans haalt aan dat de aangever vaak tussenpersoon is en afhankelijk is van de medewerking van zijn klanten. Indien de klant geen of onvoldoende informatie doorgeeft, kan AAD&A onterecht de indruk krijgen dat de aangever pas bij een invordering actie onderneemt. Aangevers zouden tussentijds kunnen meedelen dat ze met het dossier bezig zijn, maar zonder relevante informatie/stukken zou dit niet direct een meerwaarde bieden.

J. Maes hekelt dat AAD&A verlangt wat het zelf niet doet, bv. bij origineel gewaarmerkte aankomstberichten. AAD&A is echter gebonden door de strikte houding van de Europese Commissie bij controles. Buitenlandse kantoren zouden sneller contact opnemen met collega's. AAD&A Antwerpen is als buitendienst gebonden aan de (nationale) richtlijn om wederzijdse bijstand steeds via Brussel aan te vragen. P. Van Bastelaer licht toe dat het Hulpkantoor in het kader van transit rechtstreekse verzoeken naar buitenlandse kantoren stuurt, maar vaak geen reactie ontvangt. AAD&A heeft, in afwachting van een Europees platform, geen toegang tot de douanesystemen van andere lidstaten. Gewaarmerkte stukken kunnen eventueel ook opgevraagd worden bij de douane-attachés in het buitenland of bij de buitenlandse ambassades in Brussel.

J. Hermans informeert naar de bereidheid van AAD&A om de informatie en cijfers te delen met betrekking tot (fouten van) operatoren met de vaste medewerkers (permanent bureau) van de beroepsfederaties in het kader van de samenwerkingsovereenkomst die recent ondertekend werd. AAD&A stelt dat het beroepsgeheim speelt (de operator in kwestie moet zich daar ook akkoord mee verklaren) en dat een beslissing in Brussel genomen moet worden. De beroepsfederaties wijzen op de relativiteit van de aantallen, AAD&A benadrukt dat het om absolute dossiers gaat die elk om een manuele behandeling vragen. S. De Schrijver wijst erop dat het niet enkel aangiften betreft, maar ook het opvragen van bijkomende informatie in het kader van vergunningen. De federaties duiden op de mogelijkheid tot informeel overleg om tot een oplossing te komen die de werklust in de toekomst kan verbeteren.

AAD&A moet intern de toepassing van de samenwerkingsovereenkomst nog bekijken. Een (eerste) meeting staat gepland midden januari.

### Agendapunt 4: Klachten ivm doorlooptijd controles (AAD&A – I. Eelen en Voka/Alfaport – J. Van Wesemael)

Bij het formuleren van klachten (zowel door operatoren als door beroepsfederaties) vraagt AAD&A dat er steeds voldoende en volledige informatie meegegeven wordt om de zaak te kunnen onderzoeken.

AAD&A benadrukt dat expediteurs hun klanten ook correct moeten informeren omtrent hun dossier en de stand van zaken. Douane heeft nu vaak onterecht een slechte reputatie (en krijgt de zwarte piet doorgespeeld) als gevolg van het doorgeven van foutieve informatie door de verschillende partners in de logistieke keten. AAD&A betreurt dit ten zeerste.

Bij klachten in verband met controles kan men in eerste instantie steeds het betrokken afdelingshoofd contacteren (E. Van Poucke of D. Cardoen). Zij kunnen de zaak dan verder onderzoeken.

B. Keersmaeckers signaleert een probleem bij de doorstroming van informatie tussen de selectiedienst en de scanner. Hij haalt een voorbeeld aan waarbij een container bij aanlevering voor uitvoer nog geblokkeerd werd voor de invoerbeweging. E. Van Poucke wijst erop dat het in zo'n geval waarschijnlijk om een selectie door de dienst S&S in Brussel gaat, die pas werd doorgegeven op het ogenblik dat de container al was afgehaald. I. Eelen verzoekt om concrete voorbeelden en zal indien nodig contact opnemen met S&S.

Een ander probleem dat zich stelt is dat de ambtenaar die de controle startte, deze niet kan afsluiten wegens (onvoorzienne) afwezigheid. Het blijkt technisch toch mogelijk dat een collega de controle overneemt en de verificatie afsluit. Soms komen verificateurs ook niet onmiddellijk toe aan het afsluiten van de verificatie (administratieve taak) door de overvloed aan fysieke verificaties. In dat geval geeft de verificateur voorrang aan het fysiek verifiëren en gebeurt het afsluiten van de verificatie op een later tijdstip om te vermijden dat de wachttijden op de GIP oplopen. Bijkomende aanwervingen moeten dit probleem op termijn oplossen.

E. Van Poucke merkt nog op dat aangevers vaak niet meer zelf aanwezig zijn bij de verificatie en later ook niet op de hoogte blijken van vaststellingen m.b.t. de goederen.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
B. Keersmaeckers bezorgt I. Eelen concrete voorbeelden.	B. Keersmaeckers	04.03.2019

#### Agendapunt 5: Strippen van containers – toepasselijke procedures (Voka/Alfaport – J. Van Wesemael)

Is strippen van containers toegelaten?

Ligt de striplocatie buiten de RTO, dan is strippen niet zomaar toegelaten en moet er eerst een uitslag uit RTO gebeuren (of overbrenging indien het naar een andere RTO is).

CCRM-licht komt er pas na volledige aanzuivering van de container (CCRM is immers op containerniveau). Als een container dus van kaai moet om te strippen, zal dit niet zomaar kunnen (en is in principe eerst een vervolgaangifte noodzakelijk).

I. Eelen informeerde bij D. Bogemans naar de handelingen die onder tijdelijke opslag toegestaan zijn (striktter dan gebruikelijke handelingen), maar ontving nog geen antwoord. In entrepot zijn strippen en overladen wel toegelaten. I. Eelen wacht een antwoord van D. Bogemans af en zal een flow van toegestane handelingen in RTO en entrepot in kaart brengen.

Op sommige kaaien blijkt een gasmeting voor het openen van een container niet vereist. I. Eelen benadrukt dat de instructies intern bij AAD&A duidelijk zijn en dat een gasmeting verplicht is bij elke fysieke verificatie door de douane.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
I. Eelen wacht een antwoord van D. Bogemans af en zal een flow van toegestane handelingen in RTO en entrepot in kaart brengen.	I. Eelen	04.03.2019

#### Agendapunt 6: Varia: Afschaffing publieke LLP's (AAD&A – I. Eelen)

Momenteel wordt in Antwerpen gebruik gemaakt van publieke laad- en losplaatsen (LLP's) en AL-codes die verbonden zijn aan een toezichtsdienst (zie ook dienstorder NCTS). Die codes hebben tot voordeel dat iedereen vertrekkende NCTS-zendingen kan geldig maken vanuit alle locaties in de haven van Antwerpen.

Door het DWU zijn er echter geen publieke LLP's meer mogelijk en kunnen ook de AL-codes die verbonden zijn aan een toezichtsdienst niet blijven bestaan (vanaf 01.05.2019). Bij aankomst is het immers de houder van de vergunning LLP of houder van de AL-code die verantwoordelijk is voor de tijdelijke opslag.

- publieke LLP: Bij toekomstige transitzendingen kan iedereen de code van de publieke LLP gebruiken terwijl de terminaluitbater diegene is die verantwoordelijk is voor de tijdelijke opslag.
- AL-code op naam van toezichtsdienst: in het dienstorder NCTS staat dat deze code gebruikt wordt voor vertrekkende NCTS-zendingen, maar in praktijk kan iedereen deze codes ook gebruiken bij toekomstige NCTS-zendingen en bijgevolg ook voor tijdelijke opslag, wat zou betekenen dat AAD&A verantwoordelijk is voor deze tijdelijke opslag.

Tijdens de vergadering Trade Facilitation vorig jaar op 05.09.2017 kondigde AAD&A reeds aan dat de publieke LLP's zullen moeten ingetrokken worden en dat de AL-codes verbonden aan de toezichtsdiensten ook niet kunnen behouden blijven.

Er kunnen wel aangewezen plaatsen voor vertrekkende transitzendingen van gemaakt worden. Dit wil zeggen dat AAD&A de locatie goedkeurt om transitaangiftes op te stellen zonder dat de goederen tot bij de douane moeten komen. Dit principe is al mee opgenomen in de circulaire omtrent goedgekeurde plaats van Brussel, maar werd voorlopig nog niet gebruikt. Het gaat om een normale procedure. De vergunning is specifiek voor douanevertegenwoordigers/firma's die vertrekkende transitzendingen maken vanuit een RTO in de haven van Antwerpen. De vergunning kan aangevraagd worden via het aanvraagformulier dat als bijlage bij dit verslag werd toegevoegd.

AAD&A bekijkt nog intern hoe de locaties in de vergunning worden opgenomen. In principe is het de bedoeling dat alle locaties (RTO's bij vertrek in Antwerpen) in de vergunning worden opgenomen. Dit is uiteraard niet haalbaar. AAD&A bekijkt of het kan werken met locaties per mobiel team waarbij AAD&A de toelating geeft om vanuit alle RTO's die vallen in het ambtsgebied van dat mobiel team vertrekkende transitaangiftes te maken.  
Bijvoorbeeld: een firma krijgt een vergunning met 6 codes: 1 code die zij kan gebruiken per mobiel team. Bij een eventuele controle op niveau van kantoor van vertrek moet de firma meedelen waar de goederen effectief staan.

Momenteel wordt het akkoord van de RTO-houder gevraagd, wat voor vertraging zorgt bij het toekennen van de vergunning. T. Vanderheijden stelt dat het akkoord van de RTO-houder niet vereist is, aangezien het enkel om vertrekkende zendingen gaat. I. Eelen zal de noodzaak navragen bij D. Bogemans.

Voordeel van het gebruik van de aangewezen plaats is dat men niet langer geconfronteerd wordt met de timer van 2u, die ook in de toekomst zal blijven gelden.  
In een aantal gevallen (o.a. borg code 6) duurt de vrijgave momenteel toch nog langer dan 2u.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
I. Eelen vraagt noodzaak goedkeuring RTO-houder na bij D. Bogemans.	I. Eelen	04.03.2019

**Agendapunt 7:** Varia: Controle op verpakkingshout (Voka/Alfaport – J. Van Wesemael)

Recent heeft het FAVV een dienstorder gepubliceerd tot omzetting van het EU-uitvoeringsbesluit 2018/1137. Hiermee wordt de controle op verpakkingshout uitgebreid (zowel wat betreft de productcategorieën als wat betreft de oorsprongslanden).

De AAD&A heeft hierover in 2015 het dienstorder 2015/152/0136 gepubliceerd. De operatoren merken op dat voornoemd dienstorder niet meer volledig in overeenstemming is met de nieuwe regeling die door het FAVV wordt voorgeschreven vanaf 01/12/2018. Dienstorder 2015/152/0136 vermeldt namelijk dat de invoerder of de aangever van goederen met tariefpost 2514, 2515, 2516, 6801, 6802, 6803, 6908 en 7210 ex China deze goederen dient aan te melden bij het FAVV d.m.v. een fytosanitair vervoersdocument voor aankomst van de goederen en vooraleer hij een vervolgaangifte opstelt ter zuivering van de goederencomptabiliteit zeevracht. Pas nadat het FAVV de invoerder of aangever in kennis heeft gesteld van haar besluit tot een documentaire of fysieke controle, mag de vervolgaangifte opgesteld worden (volgens beschreven procedure). Dit dienstorder is van toepassing voor zowel NCTS-aangiftes (T1) als voor PLDA-aangiftes (IM).

Volgens de recente omzendbrief van het FAVV (van toepassing sinds 01/12/2018) wordt de selectie nu gedaan door de douane op moment van invoeraangifte in PLDA. Het is dus de douane die de zendingen (steekproefsgewijs) zal selecteren en hiervan het FAVV op de hoogte brengen waarna ook de aangever op de hoogte gesteld wordt van de selectie. Er dient op voorhand geen aanmelding meer te gebeuren naar het FAVV toe. De selectie van controle gebeurt volledig op basis van de aangiftes in PLDA. Dit werd ook bevestigd door het FAVV - Dhr. Lazlo Avonts.

Een fytosanitair vervoersdocument dient pas opgemaakt te worden op moment dat een zending wordt geselecteerd door de douane voor controle door het FAVV. Indien de invoeraangifte onmiddellijk wordt vrijgegeven in PLDA, is er geen controle van toepassing en dient er dus ook geen fytosanitair vervoersdocument opgemaakt te worden. Ook voor transitzendingen (T1) bevestigde het FAVV dat er geen enkele aanmelding meer dient te gebeuren en dus ook geen enkele fytosanitaire controle van toepassing is.

I.Eelen bevestigt de nieuwe procedure en verklaart dat D. Cardoen het item verder opvolgt (er is een overleg gepland met de betrokken diensten op 19/12). Voorlopig staat er geen update van het dienstorder gepland. Als AAD&A de procedure aanpast, zal de regio Antwerpen een communicatie verspreiden.

*Ondertussen werd tussen AAD&A en FAVV afgesproken dat de betrokken aangiftes gemaakt mogen worden op de "normale" locatiecode van de goederen. Indien een selectie van de zending plaatsvindt, zal de controle toegewezen worden aan VB212.*

**Agendapunt 8:** Varia: combinatie EiDR en regeling 42 (Voka/Alfaport – J. Van Wesemael)

M. Michiels zal op 20/12 in de WG Binnenbrengen een toelichting geven bij de combinatie EiDR en regeling 42. Indien nodig, zal hij dit ook doen in de WG Uitgaan.

Reden is de bewijsvoering inzake btw, die anders is bij niet-zuivering T1. Momenteel gebeurt bij niet-zuivering T1 automatisch ook de invordering van de btw, hoewel het Hof van Justitie in een arrest heeft bepaald dat er geen btw verschuldigd is wanneer de goederen zijn uitgegaan. Inzake btw zijn hiervoor andere bewijsstukken aanvaardbaar dan inzake douane. Het Departement Geschillen (K. Thumas) verspreidde hierover al een aantal nota's en ook de btw-administratie zou AAD&A verzoeken om in dossiers niet-zuivering T1 het btw-luik los te koppelen en btw niet langer in te vorderen als bepaalde stukken voorhanden zijn. M. Michiels zal hierover een statement maken. J. Van Wesemael bracht Afdeling Geschillen Antwerpen (S. Reynders) hiervan al op de hoogte.

J. Hermans meldt dat het bij een invordering n.a.v. niet-zuivering T1 volstaat om de invoerrechten te voldoen en aan te geven bezwaar in te dienen tegen de invordering van de btw.

**De volgende vergadering zal op maandag 4 maart 2019 om 13 u plaatsvinden in lokaal 4.08.**