



# Nationaal Forum: WG Binnenbrengen

## VERSLAG

20/12/2018

<b>CONVENOR</b>	Ilse Eelen (AAD&A) & Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka)
<b>NOTULIST</b>	Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka)
<b>AANWEZIG</b>	<p>Albert Palstermans, CRSNP (Stream Software)          Ann Moorhem, AGORIA (Volvo)          Bart Van Geem, AWDC Diamond Office          Bart Vleugels, AAD&amp;A Regio Leuven - regionaal centrumdirecteur          Dennis Verheyen, ASV (Eurochem ANR)          Ann Vanden Eynde, AAD&amp;A          Emilie Durant, AAD&amp;A Regio Brussel – Vergunningen          Filip Ackermans, Essenscia (Chevron Philips Chemicals international NV)          Ilse Eelen, AAD&amp;A Regio Antwerpen          Jan Maes, ASV/NAVES (Grimaldi)          Jan van Wesemael, Alfaport –Voka          Jef Hermans, CEB (Portmade)          Jan Mariën, GSF (Euromarine Logistics)          Elke De Jonghe, Essenscia - Vopak          Jim Styleman, CRSNP (AEB)          Joëlle Lauwers, AAD&amp;A Dienst Automatisering          Kim van de Perre, ASV/NAVES (MSC)          Kjell Jamin, AGORIA (Mazda Motor Logistics Europe)          Kristin van Kesteren-Stefan, Havenbedrijf Antwerpen          Luc Sambre, VEA-CEB (KGH Customs)          Leslie Verhoeven, VEA-CEB (Eolis Belgium)          Marc Michiels, AAFISC          Michaël Van Giel, CRSNP (Intris NV)          Michaël Vico, AGD&amp;A (Aéroport-Gosselies)          Paul Peeters, VEA-CEB (Remant)          Rudi Lodewijks, AAD&amp;A Regio Hasselt          Nancy Smout, KVBG (Katoennatie)          Sophany Ramaen, AAD&amp;A Secretariaat Nationaal Forum          Theo Peeters, VEA-CEB (Exsan)          Tony Vanderheijden, ABAS (PSA Antwerp nv)          Werner Rens, AAD&amp;A          Wouter De Vlieger, AAD&amp;A</p>
<b>VERONTSCHULDIGD</b>	<p>Abram Op de Beeck, Essenscia (BASF)          Annemie Peeters, Havenbedrijf Antwerpen          Bart Keersmaekers, SVBZ (CMACGM)          Bart Witdouck, Essenscia (EVONIK)          Debbie Driesens, VEA-CEB (Fresh Connection)          Debby Bogemans, AAD&amp;A Regio Hasselt)          Diederik Bogaerts, ICC (KPMG)          Dephine Simonis, AAD&amp;A          Ellen Gielen, Voka – KvK Limburg (Graco)          Erik Van Poucke, Regio Antwerpen – Haven          Hilde Bruggeman, ASV/NAVES          Jeroen Defloo, AGORIA (Daikin)          Jessy Van Aert, Essenscia (EVONIK)          Jos Poets, Tessenderlo Chemie NV          Karen Wittock, VEA-CEB (Remant)          Koen De Ceuster, Voka – KvK Limburg (SBDINC)          Laurent Moyersoën, Alfaport-Voka (Nxtport)          Luc Lammertyn, Fedustria &amp; Voka – West-Vlaanderen (Sioen)          Luc Beulens, CEB (Sea invest)          Maggie Martens, VEA-CEB (Eolis Belgium)          Manuela Merckx, AWDC Diamond Office          Marc Staal, Voka – KvK Limburg (Scania)          Marie-Ange Flaes, Regio Luik – Succursale de Grâce Hologne (Bierset)          Johan Van Staey, CRSNP (Stream software)          Mieke Verpoorten, AAD&amp;A Regio Hasselt          Nadine Van Rompay, Voka – West-Vlaanderen (Seabridge)</p>

	Nathalie Sterkmans, AAD&A Regio Hasselt Peter Verlinden, Remant Customs (VEA) Raf Tassent, Voka – Antwerpen (Rank Consulting) René Michiels, CEB (DHL) Rik Uyttersprot, Fevia (Unilever Belgium) Silke Van Wabeke, ASV/NAVES (cma-cgm) Pieter Duchi, Agoria (Volvo) Sophie Verberckmoes, Werkgeversfederatie voor de internationale handel, het vervoer en de logistiek Sylvie Groeninck, Fedustria William Sluys, AAD&A Regio Brussel Yves Melin, ICC (Steptoe & Johnson)
--	--

### **Goedkeuring verslag vorige vergadering**

Er werden geen opmerkingen ontvangen en gaan ervan uit dat het verslag wordt goedgekeurd.

### **Agendapunt 1: Overlopen opvolgingstabel**

#### **- Bezoek terminal**

Een eerste aanzet werd al gegeven maar men wenst het bezoek aan container-en bulkterminal te combineren. ASV (Hilde Bruggeman) bekijkt een aantal mogelijkheden met Jan Maes (Grimaldi) om in Q1 2019 iets te organiseren.

#### **- FAVV – douane**

Er zijn vanuit het Havenbedrijf Antwerpen / Trade Facilitation contacten geweest met FAVV/douane in het kader van de implementatie van VISIGIP. Er dient verder nog structureel overleg met beide overheidsdiensten georganiseerd te worden. Momenteel zijn er een aantal prioriteiten rond Brexit (aanwervingen personeel, ...). Verder zullen er in 2019 ook nog bijkomende producten onderhevig zijn aan keuringen (fyto-sanitaire maatregelen vanaf december 2019).

Volgens het Havenbedrijf Antwerpen (Kristin van Kesteren Stefan) zal de EU een lijst publiceren van goederen waarvoor GEEN keuring dient te gebeuren. Deze lijst werd op 19/12 gepubliceerd in het Publicatieblad L323 van de EU <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R2019&from=NL>

De betrokken goederen zal men moeten aanmelden in Traces (vanaf dec 2019 Traces 2.0.) De vraag stelt zich in hoeverre de douane hier ook als stopfunctie zal optreden.

Een aantal leden melden dat m.b.t. het gebruik van Traces en de bijkomende maatregelen die voor verpakkingshout sedert kort gelden het proces er niet op vereenvoudigd is.

De economische operatoren vragen om zo snel mogelijk overleg te starten met het FAVV.

Het secretariaat Nationaal Forum (Sophany Ramaen) meldt dat recent het CIA (Customs Intergov. Assembly) werd opgericht met als doelstelling een betere samenwerking tot stand te brengen tussen de verschillende overheidsdiensten die betrokken zijn in de leveringsketen. Het FAVV maakt ook deel uit van deze groep. Het is de bedoeling dat dit initiatief ook zal voorgesteld worden in de regionale fora.

#### **-Nota overbrenging onder tijdelijke opslag**

De ontwerpnota wordt momenteel intern bij de AAD&A nog aan een laatste review onderworpen. Er zijn nog een aantal technische vragen rond de toepassing van NCTS. Daarna moet de nota nog vertaald worden. Wellicht zal de nota in Q1 2019 gepubliceerd worden.

Korte inhoud van de nota :

Beide RTO's (Vertrek en Bestemming) moeten AEO-C zijn.

Zoals tijdens de vorige vergadering door D. Bogemans meegedeeld, zal in de vergunning de specifieke RTO van bestemming (eventueel meerdere locaties) moeten opgenomen worden. Deze kunnen in principe nu al aangevraagd worden.

Verder moet in de voorraadadministratie een vermelding opgenomen worden omtrent de overbrenging. Ook indien de voorraadadministratie een combinatie is van TOS en GCA. Wat betreft het tijdstip waarop de goederen in de voorraadadministratie dienen ingeschreven te worden dient dit volgens de wettelijke bepalingen te gebeuren op het tijdstip dat de goederen aanwezig zijn (na overbrenging).

Overbrenging binnen zee-en luchthavenzone: dmv wijziging locatiecode.

Buiten deze zone: aanzuivering ATO met een bericht (EIR?) en verdere opvolging in voorraadadministratie RTO van bestemming. Bij transshipment dient eerst de locatiecode te worden gewijzigd waarop nadien een mini-CUSCAR dient ingestuurd te worden. (minicscar kan niet voor alle goederenstromen worden toegepast)

Alfaport Voka (J. Van Wesemael) onderstreept in dit verband ook het belang van het kennisgevingsbericht van wederuitvoer dat wellicht in 2019 wordt geïmplementeerd.

Dhr Vico (AAD&A) vraagt om voorzichtig om te gaan met de term "EIR" en deze alleen maar te gebruiken in de context van de wettelijke bepalingen UCC.

Gelet op het feit dat PLDA en NCTS op hetzelfde platform zijn geïnstalleerd, wordt door de AAD&A (diensts Automatisering) nagegaan op welke wijze de overbrenging kan plaatsvinden. Ook in het geval van overbrenging tussen havens van Antwerpen en Zeebrugge (de zogenaamde "bloktreinprocedure") zal overbrenging mogelijk zijn door wijziging van de locatiecode.

Op de vraag welke persoon de wijziging van de locatiecode kan insturen zal verder met de dienst Automatisering (Bart Cieters en Wouter De Vlieger) worden afgestemd. In bepaalde gevallen beslist ook de terminal om bv. containers naar een andere locatie/terminal over te brengen.

#### - Nota vereenvoudigde aangifte

Het ontwerp van de nota/instructie ligt momenteel voor review bij de afdeling Processen en Methodes.

#### - Lege containers

In het kader van CCRM is er in principe geen probleem aangezien het "groen licht" al onmiddellijk gegeven wordt. De vrachtlidstartikels zullen niet onmiddellijk aangezuiverd worden aangezien er dan nadien geen wijziging meer mogelijk is. De dienst automatisering stelt voor om de aanzuivering uit te voeren vlak voor de eerste niet-zuiveringsrapporten (dus rond 60 dagen). Deze oplossing voor de lege containers werd op 17/12 in productieomgeving geïnstalleerd. De lege containers zullen net voor de eerste rapporten worden afgeschreven (60d dus). Indien gewenst kan deze termijn uiteraard nog worden aangepast. Bart Cieters stelt voor om eerst af te wachten in hoeverre de opgeleverde oplossing correct functioneert en indien nodig kan de termijn alsnog gewijzigd worden.

Dit item is ook ter sprake gekomen op Trade Facilitation (regionaal overleg te Antwerpen op 17/12). De aanwezigen daar waren voorstander om de termijn op 20 dagen te brengen aangezien daarna de CUSCAR toch niet meer kan gewijzigd worden.

Wat betreft de nog openstaande vrachtlidstartikels uit het verleden is er nog geen verder nieuws. Er wordt nog gewacht op feedback van de dienst Automatisering (Bart Cieters).

Volgens Jan Maes (Grimaldi) en Kim Van De Perre (MSC) ontvangen zij na 60 dagen geen listings. Dit zal gemeld worden aan de dienst Automatisering (Bart Cieters).

#### - CCRM

CCRM v1.14 en PLDA17.15 zijn in productie geïnstalleerd. Volgens IBM zouden ongeveer 90% van de containers worden vrijgegeven. Klara Pasgang (AAD&A) zal hierover ook verder met Nxtport afstemmen.

IBM heeft nog een aantal kleinere problemen ontdekt en is CCRM1.15 aan het voorbereiden. Van zodra duidelijk is wanneer deze versie opgeleverd zal worden, wordt dit uiteraard ook gecommuniceerd. Albert Palsterman (CRSNP) meldt dat de komende releases zijn opgenomen in het verslag van de WG ICT dat op korte termijn zal gepubliceerd worden.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
Bezoek terminal	ASV	Q1 2019
Stavaza overleg FAVV	Trade Facilitation	7/3/2019
Stavaza nota overbrenging	Convenors	7/3/2019
Stavaza nota vereenvoudigingen	Convenors	7/3/2019
Stavaza lege containers	Convenors	7/3/2019

#### Agendapunt 2: Kantooruren in kader van vergunning goedgekeurde plaats

Dhr. Rudi Lodewijks licht beknopt de nieuwe principes toe die van toepassing zullen worden in het kader van een vergunning "goedgekeurde plaats".

Door de openingsuren van de kantoren (bv. van 8.00u tot 17.00u of van 6.00u tot 22.00u) is er binnen België geen level playing field om douaneformaliteiten af te handelen. De AAD&A wil hieraan tegemoet komen en heeft hierover afgestemd met de diensten Methodes en Wetgeving. De versoepeling gaat over zendingen die ten invoer worden aangegeven. Het indienen van uitvoeraangiften kan vandaag ook al buiten de kantooruren.

Onder bepaalde voorwaarden en in de mate dat er een economische behoefte bestaat zal het mogelijk zijn om gedurende 24/24u 7/7 dagen gebruik te maken van de vergunning "goedgekeurde plaats".

Op basis van een bepaling in het DWU moet de douane toezicht kunnen uitoefenen op de werking zonder maatregelen te moeten nemen die niet in verhouding staan tot de behoefte.

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen een AEO (C) en een niet AEO vergunde onderneming.

**Noot: aanpassing van het verslag d.d. 28/2/2019: het betreft hier de vergunning losplaats:**

Indien geen AEO: toepassing enkel op wekdagen tussen 6.00 en 22.00 u openingsuren blijven binnen de kantooruren (zie [circulaire op Fisconetplus](#))

Indien AEO-C: maximale uitbreiding 24/24u 7/7d mogelijk

Er dient rekening te worden gehouden met een aantal beperkingen :

Indien aangiften/goederen voor controle worden geselecteerd zullen deze moeten blijven staan tot op het ogenblik dat de douane de goederen heeft geïnspecteerd (in principe binnen de officiële kantooruren of eventueel met aanvraag tot overwerk buiten de kantooruren). Verder dient de zending klaar te staan (voor lossing). De AAD&A adviseert om de voorgaande bepaling in de vergunning te laten opnemen. Verder dienen er ook duidelijke afspraken te worden gemaakt met de regiekamer op welke wijze en onder welke omstandigheden overwerk kan aangevraagd worden.

De AAD&A zal de circulaire over de werking van de goedgekeurde plaatsen wijzigen en hierover communiceren. Verder zullen ook de werkmethodes worden aangepast.

Jef Hermans (VEA/CEB) vraagt de AAD&A om dit soort van vergunningen die wellicht de komende maanden massaal zullen aangevraagd worden (in het kader van Brexit) snel af te geven. Volgens Alfaport Voka werd in een aantal presentaties die door de AAD&A in het kader van Brexit werden gebracht, bevestigd dat hieraan de nodige aandacht zal geschonken worden. Rudi Lodewijks (AAD&A) stelt dat het over een relatief eenvoudige vergunning gaat maar dat deze best zo snel mogelijk wordt aangevraagd.

Jan Van Wesemael (Alfaport Voka) geeft nog mee dat deze vergunning voor een KMO een ideale oplossing kan bieden in het kader van de Brexit. Op die manier kan een dienstverlener die eerder waar in het land is gevestigd aangiften insturen door gebruik te maken van de vergunning van de onderneming die bv. in het binnenland is gevestigd.

### Agendapunt3 : Regeling 42 in combinatie met vergunning EIDR

Gelet op het feit dat zich op het vlak van de BTW een aantal operationele problemen stellen bij operatoren die over een vergunning EIDR beschikken werd dhr. Marc Michiels (AAFisc – dienst btw) uitgenodigd om tijdens de vergadering een aantal punten die binnen het transversaal kenniscentrum douane, btw en accijnzen werden besproken te verduidelijken.

In het kader van een vergunning EIDR werd een specifieke procedure voorzien waarbij onder bepaalde voorwaarden de regeling 42 (invoer gevolgd door intracommunautaire levering) toch kan toegepast worden.

Hierbij dient een onderscheid gemaakt te worden tussen enerzijds transactionele aangiften en anderzijds de mogelijkheid van globalisatie.

Als EIDR transactioneel gebeurt (en dus niet geglobaliseerd wordt), moet de regeling 42 altijd worden toegepast indien de voorwaarden daartoe zijn vervuld. Er is geen afwijking mogelijk om regeling 42 ipv regeling 40 zomaar te gebruiken.

Echter indien de aangever over een **AEO (C) vergunning beschikt en gebruik maakt van de globalisatie** dan mogen invoeren die normaal in aanmerking komen voor de regeling 42 worden aangegeven onder de regeling 40 mits het gaat om een substantieel aantal invoeren.

In geval van dienstverleners geldt hetzelfde onderscheid (transactioneel: geen afwijking mogelijk (de regeling die van toepassing is: 40 of 42). Bij globalisatieaangiften kan wel een afwijking voorzien worden (regeling 42 ipv 40) maar dit dient per klant/invoerder bekeken worden.

In het geval dat gebruik wordt gemaakt van een globaal btw-nr. (796.5...) geldt het principe dat de regeling 42 moet toegepast worden indien de voorwaarden daartoe vervuld zijn, tenzij de titularis van dit globale nummer kan aantonen dat bepaalde vertegenwoordigde klanten regelmatig onder **dat** BE 796.5-nummer invoeren, in welk geval de afwijking (40 ipv 42) kan.

Er zal op basis van het overleg tussen AAD&A en AAFISC aan de dienst wetgeving gevraagd worden om hierover een nota op te stellen waarin de voorwaarden en de toepassingsbepalingen zijn opgenomen.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
Opmaak nota regeling 42	Dienst Wetgeving	Q1 2019

### Agendapunt 4: Alternatief bewijs niet-aanzuivering transit (btw-aspecten)

Niettegenstaande de alternatieve bewijsvoering in het kader van niet-aangezuiverde transitaangiften het voorwerp uitmaakt van aanslepende discussies binnen de WG Uitgaan wordt op uitdrukkelijke vraag van Jan Van Wesemael (Alfaport Voka) de problematiek tijdens de vergadering van de WG Binnenbrengen voorgelegd aan dhr. Michiels (AAFISC) omdat in de praktijk wordt vastgesteld dat de douane in deze dossiers naast de douanerechten systematisch ook de btw vordert.

De btw-administratie heeft hierover in de loop van 2017 interne instructies aan de douane overgemaakt waarin de btw-administratie verwijst naar de toepassing van een Arrest van het Hof van Justitie van 2 juni 2016 in de zaken C-226/14 en C 228/14 waarin wordt gesteld dat wanneer goederen onregelmatig aan een douaneregeling worden onttrokken er geen invoer btw verschuldigd is indien kan aangetoond worden dat de goederen de EU hebben verlaten.

Voor alle duidelijkheid: het moet gaan om goederen die vanaf het binnenkomen in de Unie onder een opschortende douaneregeling zijn geplaatst en die wederuitgevoerd worden. Er ontstaat geen btw-schuld bij invoer.

Het gaat niet om een gewone uitvoer van Uniegoederen. Indien bij een gewone uitvoer het uitgaan van de goederen niet kan worden aangetoond wordt de vrijstelling van de btw wegens uitvoer verworpen en altijd nagevorderd door de AAFisc.

Dit arrest kan geconsulteerd worden op de website van het Hof van Justitie :

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=179465&pageIndex=0&doclang=nl&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=4033962>

Dhr. Michiels (AAFISC) wijst erop dat inzake btw het uitgaan van goederen uit de EU kan aangetoond worden aan de hand van diverse handelsdocumenten zoals betalingsbewijzen, vervoersdocumenten (bv. B/L) en uiteraard ook een kopie van de

invoeraangifte. Als op basis van deze stukken kan aangenomen worden dat de goederen de EU hebben verlaten is er geen reden om in de betrokken dossiers de btw bij invoer in te vorderen.

Jan Van Wesemael (Alfaport Voka) wijst erop dat de bewijsvoering inzake btw bij uitvoer en/of wederuitvoer soepeler is dan de alternatieve bewijsstukken die inzake douane op basis van artikel 312 van de UCC uitvoeringsverordening worden vereist.

Inzake btw kan naast de andere commerciële stukken een kopie van een invoeraangifte (die niet noodzakelijk hoeft voorzien te zijn van een authentieke stempel van de douane in het land van bestemming) als alternatief bewijs inzake btw worden aanvaard. Indien het vervoersdocument (bv. B/L) samen met een kopie van de invoeraangifte wordt voorgelegd kan er op het vlak van btw worden aangenomen dat de goederen de EU hebben verlaten en is er geen invoer btw verschuldigd.

Dhr. Michiels (AAFISC) bevestigt dat aan de douaneadministratie de bevoegdheid werd gedelegeerd om bij invoer controle uit te oefenen op de btw verplichtingen. Echter de invorderingsbevoegdheid werd niet aan de douane gedelegeerd. Dit betekent dat indien de btw door de douane wordt ingevorderd en de geadresseerde hiermee niet akkoord gaat dan worden in principe deze dossiers door de douane overgemaakt aan de lokale btw-controles voor verdere behandeling.

Om nutteloos werk te vermijden vraagt de btw-administratie aan de douane om geen btw in te vorderen indien de hoger genoemde bewijsstukken worden voorgelegd. Temeer omdat vaak in de haven van Antwerpen een transitdocument wordt opgemaakt om niet-Unie goederen van de ene kaai naar de andere kaai over te brengen waarna deze worden wederuitgevoerd. Bij eventuele invordering van de btw wordt in dat geval de btw voldaan door de aangever van de transitaangifte hetgeen naderhand problemen kan opleveren in geval dat de betaalde btw wordt teruggevraagd op basis van de stukken waaruit blijkt dat de goederen de EU hebben verlaten.

J. Van Wesemael (Alfaport Voka) merkt op dat in de dossiers waar de douane de alternatieve bewijsvoering in het verleden heeft verworpen na toetsing met artikel 312 van het UCC IA, de voorgelegde stukken in het merendeel van de gevallen conform de btw-wetgeving WEL als voldoende bewijs kunnen aanvaard worden.

Alfaport Voka zal dit punt begin januari met de verantwoordelijken van de regio Antwerpen bespreken en verzoekt de AAD&A met aandrang om vanaf heden rekening te houden met het standpunt van de btw-administratie. De regionale directies der douane en accijnzen werden eind 2017 via een interne nota op de hoogte gebracht van het standpunt van de btw-administratie.

#### **Agendapunt 5: Zekerheidsstelling & btw in kader van douanevergunningen – bijzondere regelingen**

Bij het vaststellen van de zekerheid in het kader van een douanevergunning wordt bij de berekening van de zekerheid rekening gehouden met de verschuldigde rechten en ook de btw. In 2001 heeft de AAD&A een omzendbrief gepubliceerd waarin wordt bepaald dat indien de vergunninghouder van een economische douaneregeling (nu bijzondere regelingen) beschikt over een verleggingsvergunning ET.14.000 er geen rekening dient gehouden te worden met de btw bij de berekening van de zekerheid.

In de loop van 2018 werd tijdens het regionaal overleg te Antwerpen meermaals de vraag gesteld in hoeverre het als dienstverlener (vergunninghouder van een bijzondere douaneregeling) mogelijk is om gebruik te maken van dit voordeel rekening houdend met het feit dat de vergunninghouder zelf niet over een verleggingsvergunning ET.14.000 beschikt maar wel de klanten die gebruik maken van de vergunning en eigenaar zijn van de goederen.

Dit punt werd eveneens besproken in de schoot van het transversaal kenniscentrum douane, btw en accijnzen.

Dhr. Michiels (AAFISC) meldt in dit verband dat het opslagbedrijf (dat over de douanevergunning beschikt) niet als schuldenaar inzake btw wordt beschouwd. Het principe voor de vermindering van de btw-borg is en blijft dat de schuldenaar van de invoer-btw moet beschikken over een ET 14.000-vergunning. De schuldenaar is de btw-geadresseerde bij invoer (de koper of de eigenaar van de goederen).

Een dienstverlener die titularis is van een vergunning om een opschortende regeling (bijzondere regeling) toe te passen, is een derde voor de btw en kan hooguit hoofdelijk btw-schuldenaar zijn. De dienstverlener kan enkel een beroep doen op de vermindering van de btw-borg in de mate dat hij bij onregelmatige onttrekking van de goederen aan de douaneregeling, de eigenaar ervan kan identificeren en in de mate dat die eigenaar een ET 14.000-vergunning bezit. Dit zal dus (bijna) altijd een feitenkwesie zijn die door de lokale douane zal moeten beoordeeld worden. Bv. in het geval van gezamenlijke opslag bulkgoederen van diverse eigenaars kan dit problemen geven.

Werner Rens (AAD&A) legt uit dat hierover wordt nagedacht en dat de AAD&A bereid is om dit principe uit te breiden naar dienstverleners in de mate dat zij over een AEO-C vergunning beschikken en kunnen aangeven wie eigenaar is van de opgeslagen goederen onder de bijzondere regeling (bv. douane-entrepot) zodat in het geval dat er douane en/of btw schuld bij invoer ontstaat de juiste schuldenaar (die over een ET-vergunning beschikt) kan geïdentificeerd worden.

Indien het gaat over partijen die buiten de EU gevestigd zijn kunnen deze ook over een ET.14.000 vergunning beschikken in de mate dat zij in België met een individueel btw-nr. geregistreerd zijn.

Om deze versoepeling in de praktijk te kunnen toepassen merkt Werner Rens (AAD&A) op dat bv. in het kader van een vergunning douane-entrepot de vergunning dient opgesplitst te worden m.n. een vergunning voor klanten die niet over een verleggingsvergunning ET.14000 beschikken en een vergunning voor klanten die met hun verleggingsvergunning in de vergunning douane-entrepot worden vermeld.

In het laatste geval zal bij de berekening van het bedrag aan zekerheid geen rekening worden gehouden met de btw.

Dhr. Michiels merkt op dat het de bedoeling is om de btw in te vorderen lastens de eigenaar van de goederen en niet lastens de dienstverlener (vergunninghouder van de bijzondere regeling).

Er zal hierover een nota worden opgesteld die aan de operatoren kenbaar zal gemaakt worden.

Er wordt voorgesteld om dit verder te coördineren met de dienst Wetgeving omdat momenteel een algemene nota wordt voorbereid inzake zekerheidsstellingen.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
Publicatie nota over de berekening zekerheidsstelling	Dienst wetgeving	Q1 2019

#### **Agendapunt 6: Werkmethode regularisatie invoeraangiftes ter aanzuivering van transitaangiftes**

Blijkbaar worden er verschillende werkwijzen toegepast in geval van regularisatie van een invoeraangifte ter aanzuivering van een transitaangifte. Bepaalde douanediensdiensten stellen dat een regularisatieaangifte in vak 40 niet meer mag verwijzen naar het transitdocument maar naar de vrachtlIJst. Leden van WG IT hebben gevraagd om dit punt in WG Binnenbrengen te agenderen.

In geval dat in vak 40 van de regularisatieaangifte wordt verwezen naar de MRN van de NCTS-aangifte:

- annuleert PLDA onmiddellijk het initiële MRN
- komt PLDA pas nadien tot de vaststelling dat er niet kan afgeschreven worden van de MRN T1 in vak 40
- wordt er geen terugbetalingsopdracht gecreëerd
- is er dus eigenlijk geen enkel vrijgegeven MRN PLDA meer

Het gevolg daarvan is dat de firma normaal een nieuwe aangifte moet maken ( met een andere valideringsdatum in veel gevallen) en dat we bijkomend met een dubbele betaling zitten ( terugbetalingsdossier). Het probleem kan eventueel manueel opgelost worden door in het systeem manueel een schuld aan te maken (met toelichting).

Voorgescreven werkwijze bij het opstellen van een regularisatieaangifte bij invoer – vermeldingen in vak 40

Indien vak 40 op de initiële invoeraangifte verwijst naar

- een vrachtlIJst (X-705 161971, L9632179...) , moet vak 40 op de regularisatieaangifte identiek dezelfde gegevens bevatten. Er mag niet worden verwezen naar de initiële invoeraangifte. Als men zou verwijzen naar de initiële invoeraangifte komt de vrachtlIJst terug open en ontstaat er een onnodig dossier 'niet-gezuiverde vrachtlIJst';
- een aangifte voor opslag in een douane-entrepot type II (bijvoorbeeld Z-IM-16BEI0000045618792), moet vak 40 op de regularisatieaangifte identiek dezelfde gegevens bevatten. Er mag niet worden verwezen naar de initiële invoeraangifte. Als men zou verwijzen naar de initiële invoeraangifte komt de opslagaangifte terug open;
- een NCTS aangifte mag in vak 40 op de regularisatieaangifte niet opnieuw naar dezelfde NCTS aangifte worden verwezen. Er moet verwezen worden naar de initiële PLDA aangifte op volgende wijze : Z-IM-MRN initiële PLDA aangifte. De combinatie 821-MRN initiële PLDA aangifte mag evenmin.

De volgende vergadering zal op **7 maart 2019 om 10u00** plaatsvinden.