



WG OPERATIONS SUB WG PN/TS Technische werkgroep ZEE

VERSLAG

22.12.2021

VOORZITTER	Dorothy Cardoen (AAD&A) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka)
NOTULIST	Jan Van Wesemael (Alfaport Voka) / Ilse Eelen (AAD&A)
AANWEZIG	Ilse Eelen (AAD&A – Dienst Regionale Directeur - Organisatie & Ondersteuning) Bart Engels (AAD&A – Algemeen Beleid – Strategische Cel) Yves Ryckbosh (AAD&A) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka) Jan Maes (ASV – Grimaldi) Jan Mariën (EML) John Kerkhof (Portmade – FORWARD Belgium) Ron Hof (ASV – ONE) Nathalie Luyckx (ASV – Maersk) Stephanie Dierick (North Sea Port) Kim Van De Perre (ASV- MSC) Richard Jansegers (OOCL- ASV) Stijn Schuerwegh (ABAS - MPET) Isabelle De Clercq (ABAS-PSA Antwerp) Hilde Bruggeman (ASV/NAVES)
VERONTSCHULDIGD	Kristin Van Kesteren-Stefan (Havenbedrijf Antwerpen) Dorothy Cardoen (AAD&A)

Scope van de WG ZEE

In de sub WG PN/TS werd recent beslist om de impact van de implementatie van de nieuwe systemen PN/TS, ICS2, ... op de douaneprocessen te analyseren in drie technische werkgroepen nl. ZEE, LUCHT en HINTERLAND.

Het is in deze WG niet de bedoeling om IT-technische issues te bespreken.

Met de betrokken stakeholders in de WG ZEE zal in eerste instantie het volgende worden nagegaan :

- Welke gegevenselementen dienen er in het kader van PN/TS en ICS2 te worden ingediend en door welke partij ?
- Kan er in België voor binnenkomende goederen via de zee een gelijkaardig proces worden geïmplementeerd zoals men in NL heeft voorzien (met vooraangifte) ?

In tweede instantie zal ook rekening moeten gehouden worden met een aantal bijkomende aspecten zoals.:

- Overvoer onder RTO
- Verplichtingen ikv boekhouding RTO
- Bericht van wederuitvoer (i.k.v. AES)
- Gevolgen voor CCRM

Timing implementatie PN/TS versus ICS2

Ron Hof (ONE) vraagt zich af of er al nieuws is over het eventueel herzien van de timing waarbinnen de projecten PN/TS en ICS2 voor de maritieme sector moeten geïmplementeerd worden. ICS2 voor de maritieme sector wordt pas 15 maanden later dan PN/TS uitgerold waardoor het in de beginfase van PN/TS niet mogelijk zal zijn om gegevenselementen te recupereren uit de ENS.

Via verschillende kanalen werd de vraag neergelegd bij de Commissie maar tot op heden is hierover nog geen nieuws. Hilde Bruggeman (ASV/NAVES) bevestigt dat ook vanuit FONASBA de vraag aan de Commissie werd gesteld om de betrokken projecten op elkaar af te stemmen.

John Kerkhof (Portmade) stelt zich de vraag in hoeverre men überhaupt zonder ENS een aangifte TO kan indienen. Het is mogelijk om een full ATO in te dienen maar op één of andere manier dient naar de ENS te worden verwezen.

De gegevenselementen waarover men moet beschikken in functie van ENS en ATO dienen zo snel mogelijk in kaart worden gebracht en moeten worden afgezet tegen de gegevens die vandaag in het kader van het CUSCAR-bericht worden verzameld.

Volgens Ron Hof (One) bestaat de toekomstige ATO (kolom G4) uit de gegevens van de ENS aangevuld met een vijftal bijkomende gegevenselementen.

Jan Maes (Grimaldi) vraagt zich af welke partijen de ENS gegevens zullen indienen bij multiple filing.

Jan Mariën (EML) merkt op dat er voor short sea slecht 2 uur voor aankomst van het schip een ENS vereist is. Er dient ook met deze flow rekening gehouden te worden.

ACTIE : Met het oog op een verdere analyse van de gegevenselementen die nodig zijn zal Bart Engels (AAD&A) aan de business analisten (Yves Arys en Joelle Lauwers) vragen of zij een matrix of excel ter beschikking hebben waarin de gegevenselementen van de betrokken aangiftes/berichten zijn opgenomen eventueel afgezet tegen de huidige berichten (CUSCAR).

Indien blijkt dat deze informatie niet bij de AAD&A beschikbaar is zal binnen de WG ZEE worden nagegaan op welke manier deze informatie kan worden verzameld (analyse kolommen G3, G4, F1, ... van het EUCDM)

Verder zal ook tijdens de MASP-infosessie die door de AAD&A op 25/01/2022 wordt georganiseerd ingegaan worden op de grote wijzigingen die de projecten PN/TS en ICS2 in de toekomst zullen teweeg brengen op de huidige processen.

Vragen die men tijdens de infosessie aan bod wil zien komen moeten voor 17/1 aan Bart Engels bezorgd te worden :

Hierbij een oproep aan de leden van de WG om alle vragen vóór 15/01/2022 per e-mail te richten aan de convenors van de WG :

Dorothy.cardoen@minfin.fed.be

Jan.vanwesemael@voka.be

Procedure in Nederland – quid toepassing in België ?

Er wordt voorgesteld om het proces zoals momenteel in Nederland (Rotterdam) wordt toegepast verder te analyseren en na te gaan in hoeverre in België een gelijkaardige procedure kan geïmplementeerd worden.

John Kerkhof (Portmade) licht beknopt de werking van de procedure in Nederland toe. De vooraf ingestuurde vervolgaangifte kan worden getriggert op basis van ofwel de aankomst van het schip of de lossing van de container op basis van het lossingsbericht dat door de terminal in Portbase ter beschikking wordt gesteld.

Verder laat de zogenaamde "vooraangifte" toe een quality check te doen op de gegevens van de ATO. Indien de gegevens OK zijn worden deze aangiften gebufferd en van zodra de containers gelost zijn wordt de aangifte definitief. Voordeel in NL is dat de gegevens van de vrachtlisjt beschikbaar zijn van zodra deze aan Portbase werden meegedeeld.

In België is deze informatie pas beschikbaar van zodra de vrachtlisjt wordt geactiveerd (bij passage boei Vlissingen voor wat betreft Antwerpen) en in de mate dat deze info door alle rederijen ter beschikking wordt gesteld van het community platform wat momenteel nog niet het geval is. Zo zou de informatie van de Import Consignment Notification vroeg in het proces kunnen vergeleken worden met de data van de vrachtlisjt bij het opstellen van de vervolgaangifte.

Ook het lossingsbericht dat momenteel ikv CPU beschikbaar is zou ook voor deze doeleinden kunnen gebruikt worden.

Wat betreft de selectie voor controles meldt Ilse Eelen (AAD&A) dat er momenteel op 3 momenten in de leveringsketting selecties kunnen gebeuren nl. op de :

- ENS (door cel in Brussel)
- ATO (commerciële vrachtlisjten)
- vervolgaangiftes (fiscale controle)

VRAAG : Jan Van Wesemael (Alfaport Voka) vraagt aan de AAD&A om i.k.v. de toekomstige processen duidelijk te stellen op welke ogenblikken er selecties zullen kunnen gebeuren en op welke wijze deze selecties zullen gecommuniceerd worden en/of zichtbaar zullen zijn in de systemen.

Er wordt door Ilse Eelen en Bart Engels voorgesteld om de dienst risicobeheer hierbij te betrekken.

ACTIE : Om in België een gelijkaardig proces te kunnen opzetten zoals in NL bij het binnenbrengen van goederen via de zee (met vooraangifte) zal een specifieke case worden voorgelegd aan de dienst wetgeving waarin concreet de situatie en de vraagstelling zal worden geformuleerd.

De convenors van de WG zullen dit in de loop van januari 2022 met de dienst wetgeving opnemen.

ACTIE : De operatoren dienen de impact op hun eigen processen in kaart te brengen. Belangrijk hierbij is na te gaan wie over welke informatie beschikt en deze zal aanleveren. Er dient ook nagegaan te worden welke rol de Port Community Systemen hierbij kunnen spelen.

Gevolgen voor CCRM

N.a.v. de implementatie van PN/TS zal er een nieuwe CCRM (2.0) gebouwd worden om vanuit deze nieuwe omgeving een CCRM-bericht te genereren. Ook voor transhipments dient rekening gehouden te worden met het feit dat de vrachtlisjt zal worden aangezuiverd met een "kennisgeving van wederuitvoer" dat wordt ontwikkeld in het kader van AES.

Gebruik vervolgaangifte type D

Een aangifte type D kan alleen maar gebruikt worden in de mate dat de bestemming van de goederen voor de lossing reeds gekend is. Vaak worden pas opdrachten tot inkleding gegeven na lossing van de containers.

Opvolging RTO

Bij de implementatie van het DWU (1 mei 2016) werd beslist dat de voorraadadministratie inzake RTO kan bestaan uit de combinatie van de goederencomptabiliteit en het TOS (terminal operating systeem) van de vergunninghouder RTO. Ook in dit verband dient nagegaan te worden wat de gevolgen zijn van PN/TS op dit proces.

= = = = =