



# Groupe de travail processus de contrôle (auparavant, Mesures non fiscales)

## RAPPORT

15/05/2017

<b>CONVENORS</b>	Jeroen Sarrazyn (AGD&A), Dirk Aerts (Agoria)
<b>PRÉSENTS</b>	Bart Keersmaekers (NAVES – CMACGM) Bert Gevers (ICC – Loyens & Loeff) Corinne Barbier (AGD&A) Fons Uyttendaele (BCA – UPS) Gert Verboven (AGDA&A) Guido Veraart (CEB – Portmade) Ilse Eelen (Région Anvers – AGD&A) Jan Van Wesemael (VOKA – Alfaport) Jessy van Aert (Essenscia – Evonik) Kristin van Kesteren-Stefan (Régie portuaire d'Anvers) Laurence Baudesson (Essenscia) Pascal De Weser (AGD&A) Sophany Ramaen (AGD&A) William Sluys (AGD&A) Herman Van Cauwenberghe (Operations – AGD&A) Pieter Lescouhier (Operations – AGD&A) Dorothy Cardoen (Operations Anvers – AGD&A)
<b>EXCUSÉS</b>	Bart Witdouck (Essenscia – Evonik) Dirk Van oosterwyck (NAVES – CMACGM) Ilker Aydin (AGD&A) Hilde Bruggeman (ASV/NAVES) Luc Lammertyn (Fedustria – Sioen) Kim Van de Perre (ASV/NAVES – MSC) Kristof Vranckaert (Cellule stratégique – AGD&A) Richard Jansegers (ASV/NAVES – OOCL) Sylvie Groeninck (Fedustria) An Vanden Eynde (AGD&A) Daniel Steylemans (AGD&A) Paul Hermans AGORIA (Atlas Copco), Kristien Cartuyvels (Operations – AGD&A) Rudi Lodewijks (Région Hasselt – AGD&A) Steven Michiels (VOKA – Flandre occidentale (ICO) Wendy Saerens (Régie NIS – AGD&A) William Sluys (Région Bruxelles AGD&A)

### Point 1 à l'ordre du jour : Changement de nom

Le groupe de travail change son nom en « Processus de contrôle », car ce nom correspond mieux aux activités antérieures et futures.

### Point 2 à l'ordre du jour : Difficultés de connexion réseau des équipes mobiles lors de vérification

Operations est en train de distribuer de nouveaux laptops pour MODA et de smartphones. Deux points problématiques ont été constatés :

- Certaines équipes n'ont pas encore reçu le matériel nécessaire.
- À certains endroits et chez certains opérateurs, on n'a tout simplement reçu aucun matériel.

### Discussion : MODA

Les fonctionnalités de NGPS seront reprises dans CCRM.

Herman Van Cauwenberghe, chef de la division Operations, souligne que MODA ne sera pas opérationnel tant que certains problèmes ne sont pas résolus. Certains arguments de la discussion se retrouvent cependant noyés dans des questions qui se trouvaient aussi déjà dans PLDA.

Les participants signalent effectivement que des marchandises devraient pouvoir être libérées (sous condition) avant d'introduire les résultats de contrôle.

POINT D'ACTION	RESPONSABLES	ÉCHÉANCE
Operations effectue le suivi de la distribution du matériel ICT	Operations	En continu

**Point 3 à l'ordre du jour :** Mesure de gaz

La nouvelle procédure a été publiée sur [le site web de l'AGD&A](#).

**Point 4 à l'ordre du jour :** Prise d'échantillon

Des formations ont été données.

Les fiches de travail seront basées sur SAMOCTA (Commission européenne), et elles seront spécifiques pour certains produits. Le développement se faisait en collaboration avec le laboratoire.

En ce qui concerne des produits dangereux, une formation sera aussi donnée (quid DR).

L'AGD&A tiendra compte des remarques du GT.

POINT D'ACTION	RESPONSABLES	ÉCHÉANCE
Distribution des fiches de travail	Operations, méthodes de travail	1 <sup>er</sup> janvier 2018

**Point 5 à l'ordre du jour :** Questionnaire et plan de projet efficacité des contrôles

Le groupe est d'accord de travailler via un questionnaire. Les parties prenantes sont :

- des opérateurs, des représentants en douane, des fournisseurs de logiciel, etc.
- Douane, parquet, services tiers

Timing

Diffuser le questionnaire en septembre.

Selon Operations, il semble que le LPI est en grande partie une perception.

Conclusions de la discussion à propos du questionnaire

- Des « System based controls » devraient être repris.
- Le profil de l'entreprise/l'administration est un facteur important pour l'interprétation correcte.
- Tous les acteurs concernés doivent avoir la chance de remplir la liste, un seul questionnaire serait cependant souhaitable.
- Pour certaines questions, une case de texte ouverte est le moyen le plus utile pour obtenir une bonne qualité.
- Le timing du plan d'action devrait être raccourci.

POINT D'ACTION	RESPONSABLES	ÉCHÉANCE
Mise à jour du questionnaire	Convenors	30 juin 2017

**Discussion :** « System Based Approach »

Le secteur industriel indique que des visites sur place (inattendues) sont plus efficaces que des contrôles transactionnels. Pour les sanctions entre autres, les contrôles basés sur des transactions sont parfois très lourds et peuvent avoir des effets perturbateurs au niveau de la logistique. Le groupe reconnaît que ces contrôles sont aussi imposés par d'autres parties et que les opérateurs mêmes ont une responsabilité dans l'élaboration d'une comptabilité claire.

Des « system based controls » sont perçus comme une façon d'empêcher des contrôles « répétitifs » et d'éviter que des opérateurs ne doivent attendre trop longtemps la confirmation de la mainlevée.

NOUVEAU POINT D'ACTION	RESPONSABLES	ÉCHÉANCE
Reprendre « System based controls » comme point à l'ordre du jour du groupe thématique Processus de contrôle	Convenors	27 juin 2017

La prochaine réunion aura lieu le vendredi 8 septembre 2017 à 10h00.