



Nationaal Forum: WG ALGEMENE BEPALINGEN – 24/09/2019

VERSLAG

CONVENOR	Nathalie Delestienne (AAD&A Processen & Methodes) & Johan Van Dingenen (Nike)
NOTULIST	Bart Engels (AAD&A)
AANWEZIG	<p>Anne-Lise Ntahobaribikira, AAD&A Comptabilité Astrid Van Strydonck, KVBG (Tabaknatie) Bart Engels, AAD&A Brigitte Vandenbussche, AAD&A Dienst Tarief Caroline Gubbi, Forward Belgium Celine Pouleyn, AAD&A Christian Postman, AAD&A Comptabilité Daan De Vlieger, Vinum & Spiritus (Deloitte) Ellen Gielen, Voka – KvK Limburg (Graco) Fiaz Darshan, BECI (SKF) Filip Audenaert, AGORIA (Volvo) Jan van Wesemael, Voka (Alfaport) Dimitri Serafimoff, Forward Belgium (Portmade) Geernaert Amaury, AmCham (PwC Legal) Kristin van Kesteren-Stefan, Havenbedrijf Antwerpen Kurt Verhaeren, Comeos Laurence Baudesson, ICC (KPMG) Nancy Smout, KVBG (katoennatie) Nathalie Collet, AAD&A Finances Nathalie Delestienne, AAD&A Processen en Methodes Nick Van Geerteruy, AAD&A Serge Gumienny, Unizo (EY) Shaveta Sharla Sharma, AAD&A Stijn Raedts, Forward Belgium (Steinweg) Younes Oulad Bouchetta, AAD&A Hein Forcé, AAD&A Operations Marie-Claire Behets Wydemans, AAD&A Dienst Tarief Lucas Verborgh, AAD&A Dienst Tarief Kurt Samaey, AAD&A Dienst Tarief</p>
VERONTSCHULDIGD	<p>Abram Op de Beeck, Essenscia (BASF) Annemie Peeters, Havenbedrijf Antwerpen Ann-Sophie Debras, Voka- KvK Limburg (Nike) Diederik Bogaerts, ICC (KPMG) Emilie Durant, Regio Brussel – Vergunningen Jessy Van Aert, Essenscia (Evonik) Johan Peeters, CEB (Herfurth) Johan Van Dingenen, Voka – KvK Limburg (Nike) Kim Van de Perre, ASV/NAVES (MSC) Koen De Ceuster, Voka – KvK Limburg (SBDINC) Laurent Moyersoan, Alfaport-Voka (NxtPort) Luc Lammertyn, Fedustria (Sioen) Luc Servais, AAD&A Olivier Schoenmaeckers, VEA-CEB Rik Uyttersprot, Fevia (Uniliver Belgium) Rudi Lodewijks, Regio Hasselt Sophany Ramaen, Secretariaat Nationaal Forum Yannick Morisse, Voka Oost-Vlaanderen (DSV Belgium)</p>

Agendapunt 1: TOELICHTING OVER ADVIES VAN RAAD VAN STATE OVER COMITÉ BEROEPSBEKWAAMHEID (ERKENNING BEROEPSOPLEIDING)

Steve Mees (Algemene Administratie Douane & Accijnzen) geeft toelichting: Vanuit de werkgroep werd een voorstel tot wijziging van het Ministerieel besluit opgesteld, op basis van dewelke een comité inzake beroepsbekwaamheid in het leven geroepen kan worden. Dit comité zal bestaan uit leden van de Administratie, de private & de academische sector. Het huidige voorstel werd overgemaakt aan de Raad van State, welke een negatief advies gegeven heeft. Zij zijn van mening dat de oprichting van dergelijk comité niet via MB kan verlopen, maar via wet. Door het ontbreken van een wettelijke basis kan het comité zich niet rechtsgeldig uitspreken over de erkenning van een opleiding.

Dit negatief advies werd reeds intern besproken en acties worden ondernomen. Binnen de huidige context zal de Administrateur-generaal opleidingen kunnen erkennen en zich beroepen op raadgevend advies van het comité. Voorzien wordt om voor het einde van 2019 de procedure klaar te hebben. Van zodra de procedure klaar is zal een oproep voor afvaardiging gelanceerd worden.

Deze aanpak zal tevens in de werkgroep beroepsbekwaamheid besproken worden op 18 november.

Op lange termijn wordt er een voorstel tot aanpassing van de wetgeving uitgewerkt.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
Stavaza Comité Beroepsbekwaamheid	Steve Mees	Volgende Meeting

Agendapunt 2: STAVAZA UPDATE VAN GUIDANCE DOCUMENT ON CUSTOMS VALUATION EN TARIEFBERICHT 562

Op het Comité douanewaarde (Committee on Customs Valuation) van oktober 2018 besliste de Commissie om het begrip 'binnenlandse verkoop' af te schaffen. Ondanks het werk en de vergadering van april 2019 is het Comité echter nog niet tot een akkoord gekomen over de voorbeelden die in het Guidance-document moeten worden ingevoegd.

Daarom maakte de dienst Tarief deze afschaffing in juni 2019 (intern en extern) bekend opdat bepaalde operatoren niet onnodig zouden worden benadeeld aangezien het begrip 'binnenlandse verkoop' geen rechtsbegrip is (dat is opgenomen in het DWU, IA of DA). [Zie nieuwsbericht op de website van het Nationaal Forum.](#)

Het 'Guidance document on customs valuation' dient nog te worden besproken op het Comité dat is gepland op 24 en 25 oktober. Normaal gezien zouden de nieuwe voorbeelden er moeten worden goedgekeurd met betrekking tot de toepassing van artikel 128 §1 IA.

Voor wat betreft §2 van artikel 128 IA (verkoop in geval van goederen in entrepot of onder tijdelijke opslag) werd binnen het Comité nog niet tot een akkoord gekomen omdat de interpretaties te ver uit elkaar liggen.

Wat betreft de interpretatie gegeven in Tariefbericht 562 spreekt het voor zich dat elke verwijzing naar het begrip 'binnenlandse verkoop' kan worden geschrapt.

Dit betekent dat in geval van opeenvolgende verkopen, een laatste verkoop tussen twee Europese operatoren niet meer systematisch dient te worden uitgesloten. Er moet echter worden gelet op het feit dat de verkoop het karakter behoudt van een verkoop voor de uitvoer naar het douanegebied van de EU, m.a.w. een uitvoer van een derde land gevolgd door een in het vrije verkeer brengen in de Unie.

Vraag Daan de Vlieger (Deloitte): Kunnen de "International Commercial Terms" gebruikt worden bij de bepaling. De Administratie geeft mee dat deze niet gebruikt kunnen worden.

[Raadpleeg de nota op de website van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.](#)

Agendapunt 3: ZIENSWIJZE ADMINISTRATIE INZAKE HET ARREST VAN HET HVJ C-1/18 SIA „ORIBALT RĪGA”

Advies van de dienst Wetgeving – Tarief

- Waardebepalingsmethode
 - o In de omstandigheden van de zaak waarover het gaat, worden de goederen in de Europese Unie ingevoerd binnen het raam van een consignatieovereenkomst; er is noch een verkoop vóór de goederen het douanegebied van de Unie binnenkomen noch vóór de goederen in het vrije verkeer worden gebracht. Volgens het advies 1 van de Verzameling van teksten inzake douanewaarde van de WDO worden de onder het commerciële consignatiestelsel ingevoerde goederen niet geacht het voorwerp te hebben uitgemaakt van een verkoop. Derhalve kan de methode van de transactiewaarde niet worden gebruikt. En dus moeten één voor één en in de volgorde die wordt opgelegd door het Douanewetboek (artikel 30), de secundaire methoden ter bepaling van de waarde worden onderzocht totdat de methode waarvan gebruik kan worden gemaakt, wordt gevonden.
 - o Methode van de transactiewaarde van identieke goederen: om deze methode te kunnen toepassen, moet men gebruikmaken van douanewaarden die reeds werden aangegeven en aanvaard door de douane, van goederen die in hetzelfde land werden geproduceerd, bij voorkeur door dezelfde producent en die identiek zijn in alle opzichten, dus ook wat betreft de fysieke kenmerken, de kwaliteit en de reputatie ervan. Daarenboven moeten de identieke goederen op hetzelfde moment of op ongeveer hetzelfde moment zijn verkocht als de goederen waarvan de waarde moet worden bepaald, op hetzelfde handelsniveau en in nagenoeg dezelfde hoeveelheid als de goederen waarvan de waarde moet worden bepaald. Wanneer er verschillen zijn met betrekking tot het handelsniveau of de hoeveelheden, kunnen er redelijke en exacte aanpassingen worden toegepast. Het arrest geeft echter niet voldoende elementen over deze zaak om aan te tonen dat de Letse douane onderzoek heeft verricht om invoerverrichtingen van identieke goederen te vinden, maar de ervaring toont aan dat het vrij moeilijk is om een dergelijke methode toe te passen vooral met betrekking tot dergelijke specifieke goederen; bovendien wijst niets in het arrest erop dat de Indische vennootschap andere Europese klanten levert waarvoor een transactiewaarde aanvaard had kunnen worden bij de invoer.
 - o Methode van de transactiewaarde van soortgelijke goederen: net zoals voor de identieke goederen, moet men gebruikmaken van douanewaarden die reeds werden aangegeven en aanvaard door de douane, van goederen die in

hetzelfde land werden geproduceerd, bij voorkeur door dezelfde producent, en die hoewel zij niet in alle opzichten gelijk zijn, dezelfde kenmerken vertonen en dezelfde bestanddelen bevatten, waardoor zij dezelfde functies kunnen vervullen en in de handel onderling uitwisselbaar zijn. De soortgelijke goederen moeten op hetzelfde moment of op ongeveer hetzelfde moment zijn verkocht als de goederen waarvan de waarde moet worden bepaald, op hetzelfde handelsniveau en in nagenoeg dezelfde hoeveelheid als de goederen waarvan de waarde moet worden bepaald.

Ook in dit geval geeft het arrest niet voldoende inlichtingen over de wijze waarop de Letse douane het gebruik van de methode van de transactiewaarde van soortgelijke goederen heeft verworpen, maar men kan vermoeden dat het vrij moeilijk is om deze methode te gebruiken wanneer het gaat om heel specifieke goederen zoals geneesmiddelen.

- Wanneer de methode van soortgelijke goederen niet kan worden gebruikt, moet men overgaan naar de volgende methode, namelijk de deductieve methode. Bij gebrek aan details over de zaak, lijkt het begrijpelijk dat de Letse douane ervoor koos om deze methode toe te passen.

- Begrip van "soortgelijke goederen" voor de toepassing van de methode van de transactiewaarde van soortgelijke goederen: prejudiciële vraag nr. 1: eerst en vooral moet er worden opgemerkt dat er een fout staat in de punten 20 en 29 van het arrest: het arrest verwijst naar de toepassing van de deductieve methode bepaald in artikel 30, paragraaf 2, onder b), terwijl het in dit artikel gaat over de methode van de transactiewaarde van soortgelijke goederen.

Artikel 142 §2 d) van de Verordening 2454/93 geeft de definitie van soortgelijke goederen en verwijst naar dezelfde kenmerken en bestanddelen, het feit van in de handel onderling uitwisselbaar te zijn, maar de kwaliteit, de reputatie en een handelsmerk zijn eveneens factoren die in aanmerking moeten worden genomen.

De Tariefdienst gaat derhalve akkoord met de gevolgtrekking in het arrest:

- De termijn van 90 dagen: de Tariefdienst gaat akkoord met de gevolgtrekking in het arrest: artikel 152 §1 b) van de Verordening 2454/93 bepaalt dat de verkoop in de Unie moet plaatsvinden op de vroegste datum na de invoer van de goederen waarvan de waarde moet worden bepaald, doch in ieder geval binnen 90 dagen na die invoer. Deze termijn van 90 dagen is dus wel degelijk een maximale termijn die voor de toepassing van de deductieve methode niet mag worden overschreden.
- Mogen de verminderingen op de verkoopprijs van de ingevoerde goederen in aanmerking worden genomen voor de bepaling van de douanewaarde met toepassing van de deductieve methode? (Prejudiciële vraag nr. 4):
Zoals wordt vermeld in het arrest, bepaalt artikel 152 §1 a) van de uitvoeringsverordening dat er rekening moet worden gehouden met bepaalde in mindering te brengen elementen (commissielonen, transportkosten, verzekeringskosten, invoerrechten) maar niet met de prijsverminderingen. Onder nummer 43 van het arrest wordt bovendien bepaald dat, door de eenheidsprijs van de grootste hoeveelheid ingevoerde goederen te nemen, er reeds rekening wordt gehouden met prijsverminderingen op de hoeveelheid. De andere verminderingen dienen dus niet in aanmerking te worden genomen om de waarde te bepalen op het tijdstip van de invoer (vb.: vermindering voor medicijnen waarvan de houdbaarheidsdatum bijna is verstreken enz.).

Besluit:

Dit arrest wijzigt op generlei wijze de manier van waarderen van onze administratie; het bevestigt alleen maar bepaalde punten van de reglementering. Deze bepalingen zijn reeds vervat in de circulaire over de douanewaarde.

Agendapunt 4: NIEUWE PROCEDURE DIENST TARIEF

[Het betreft de nieuwe digitale procedure "Aanvraag BTI"](#). Een BTI kan aangevraagd worden voor bepaalde goederen waarna een goederencode wordt gekoppeld die bindend is voor zowel operator als AAD&A. Deze is 3 jaar geldig.

De grote verandering is de digitalisatie van het hele verloop van de aanvraag. Zowel aanvraag, opvolging als indienen van bijkomende info worden gedigitaliseerd (mogelijk om via email op de hoogte gebracht te worden. Dit dient geactiveerd te worden in het menu).

Op 1 oktober wordt er overgestapt op de digitale procedure ([meer informatie](#)). Een overgangperiode wordt niet voorzien.

Contact : Plda.helpdesk@minfin.fed.be

Vragen:

- Doorlooptijd BTI: *Brigitte Vandebussche (Algemene Administratie Douane & Accijnzen) ligt toe dat een volledig ingediend dossier en een correcte informatie doorgave het proces ten goede komt. De wettelijke termijn voor de aflevering van een BTI omvat 120 dagen. Er wordt gestreefd naar het afleveren van de BTI binnen de snelst mogelijke termijn.*
- Staalname: *Deze dienen nog steeds fysiek overgedragen te worden.*
- Mogelijkheid tot aflevering van chemische producten rechtstreeks bij labo mogelijk: *Feedback: Na intern overleg werd besloten dat de aflevering van chemische producten nog altijd bij de dienst Tarief zal plaatsvinden. Enkele van de belangrijkste redenen zijn het streven naar een eenvormige procedure om stalen op te sturen en de doorlooptijd van een BTI-aanvraag niet te verlengen (immers bepaalde chemische producten zullen niet doorgestuurd worden naar het labo, aangezien de verstrekte informatie voldoende is om de goederen in te delen).*

Opmerking: Een BTI mag enkel aangevraagd worden in het land waar de aanvrager gevestigd is of in de lidstaat waar gebruik zal worden gemaakt van de BTI.

Agendapunt 5: BORGSTELLING VOOR AEO

Om te kunnen genieten van een doorlopende zekerheid, moet elke operator die verschillende douaneregelingen wenst te dekken die een borg vereisen, eerst een aanvraag tot vergunning doorlopende zekerheid indienen om de bedragen van de in- of uitvoerrechten van de goederen en andere heffingen in verband met twee of meer transacties, aangiften of douaneregelingen te dekken (art. 89 UCC).

De invoering van een doorlopende zekerheid houdt in dat er een referentiebedrag moet worden berekend (zelfs als er een vrijstelling van borg is): een operator die de gebruiksvoorwaarden voor een doorlopende zekerheid vervult, moet een borgstellingsakte voorleggen die 100% van het referentiebedrag dekt.

Beslissingen tot aanpassing van de verminderingen per type schuld

			BESLISSINGEN		
Totale borg	AEO en NIET AEO	UCC AEO	AEO	NIET AEO	Datum van toepassing
Bestaande schulden (kredietrekening)	100%	30%	30%	100%	Onbekend
Mogelijke schulden – aangiften	100%	0, 30, 50, 100%	30%	100%	Onbekend
Mogelijke schulden - vergunningen	10%	0, 30, 50, 100%	0%	30%	Vanaf 01/10/2019

Hoewel deze wijzigingen in uitvoering zijn, kan de precieze implementatiedatum ervan nog niet meegedeeld worden. Hiervoor dient de applicatie PLDA op 2 niveaus aangepast te worden:

1. PLDA moet gelinkt zijn met een AEO databank die up to date is om het onderscheid te kunnen maken tussen AEO en niet AEO operatoren.
2. Het systeem van de hoogte van de borg moet helemaal herzien worden.

Raadpleeg de [nota](#) voor meer informatie.

Opmerking: Benelux 3 blijft op 100%. Digitalisering hiervan wordt voorzien vanaf 2020, dit zal enige tijd in beslag nemen.

Agendapunt 6: UNIFORME DOCUMENTATIE VOOR TOEGELATEN AFZENDER

Lopende. Een update volgt tijdens de volgende vergadering.

NIEUWE ACTIEPUNTEN (DUIDELIJK EN SPECIFIEK FORMULEREN!)	VERANTWOORDELIJKE	EINDDATUM
Stavaza uniforme documentatie voor toegelaten afzender	Shaveta Sharma	Volgende Meeting

Agendapunt 7: STAVAZA VRIJHANDELSAKKOORDEN

- VSA: Onderhandelingsmandaat werd gegeven voor de afschaffing van tarieven voor industriële producten. Verdere stappen zijn nog te bepalen.
- Mercosur: Hier is reeds een principeakkoord. De technische details worden momenteel uitgewerkt waarna het ratificeringsproces moet worden doorlopen.
- PEM: Eind november komt het comité samen, waarna een update gegeven zal worden tijdens de volgende vergadering.
- Vietnam & Singapore: Deze zijn afgewerkt. De inwerkingtreding wordt volgens de laatste officiële communicatie voorzien in 2019.
 - o Vietnam: FIT organiseert sessie waarop onder andere AADA toelichting zal geven over de inhoud. Dit seminarie wordt gegeven op 8/11/2019. Inschrijvingen via hun website vanaf week van 1/10/2019

Raadpleeg de website [DG Trade](#) voor meer informatie

Agendapunt 8: VARIA

• Praktsiche cases:

1. Een Zwitserse onderneming houdt in Zwitserland een voorraad goederen aan. Een in België gevestigde dochteronderneming beheert een internetwinkel vanwaar goederen worden verkocht aan Belgische consumenten. Zodra een Belgische consument een order plaatst voor een product, vindt ook de betaling voor dit product door de consument plaats (via credit card). De Belgische onderneming plaatst vervolgens een order voor dit product bij de Zwitserse moederverenootschap waarna de goederen door de Zwitserse onderneming aan de Belgische dochterverenootschap worden verzonden. De Belgische verenootschap laat een douanevertegenwoordiger een aangifte voor het vrije verkeer indienen waarna het product wordt afgeleverd aan de Belgische koper. Facturatie en betaling van alle transacties heeft reeds voor de invoer van de goederen in België plaatsgevonden.

Op grond van welke transactie dient de douanewaarde te worden bepaald: die tussen de Belgische onderneming en de uiteindelijke koper of die tussen de Zwitserse moederverenootschap en de Belgische dochteronderneming?

Om de transactiewaarde te kunnen gebruiken overeenkomstig artikel 70 van het Douanewetboek van de Unie dient de douanewaarde te worden bepaald op basis van de voor de goederen werkelijk betaalde of te betalen prijs wanneer zij voor uitvoer naar het douanegebied van de Gemeenschap worden verkocht.

Overeenkomstig Advies nr. 14.1 van de Verzameling van teksten inzake douanewaarde van de WDO volstaat op zich het feit dat de goederen worden getoond met het oog op de evaluatie ervan, om de invoer ervan vast te stellen, wat op zijn beurt het feit van de uitvoer ervan vaststelt. In voorkomend geval gaat het om de verkoop van de moederverenootschap in CH aan de dochterverenootschap in België. Deze verkoop zorgt voor een werkelijke overdracht van de goederen op internationaal niveau en geeft aanleiding tot het in het vrije verkeer brengen ervan.

De verkoop beantwoordt eveneens aan de voorwaarde uit artikel 128, IA overeenkomstig dewelke de in aanmerking te nemen verkoop dient plaats te vinden onmiddellijk voordat de goederen in het douanegebied van de EU zijn binnengebracht. De verkoop tussen de Zwitserse moederverenootschap en de Belgische dochterverenootschap kan aldus worden gebruikt om de douanewaarde vast te stellen. Omdat de Zwitserse moederverenootschap en de Belgische dochterverenootschap verbonden verenootschappen zijn, dient echter te worden nagegaan of de onderlinge verbinding de verkoopprijs niet heeft beïnvloed. Indien de verbinding de prijs heeft beïnvloed en deze beïnvloeding niet kan worden berekend, dienen er secundaire evaluatiemethoden te worden aangewend.

2. Een Belgische consument bestelt een nieuwe auto bij een Brusselse autodealer met specifieke opties. Deze autodealer zet deze order vervolgens door bij de Belgische importeur van het betreffende automerk die op haar beurt de order plaatst bij de Amerikaanse autofabrikant. Nadat het voertuig op order is gebouwd door de Amerikaanse autofabrikant, wordt het voertuig naar de Belgische invoerder verzonden. De Belgische invoerder verzorgt de inklaring van het voertuig waarna het voertuig aan de dealer wordt geleverd. Deze laatste levert vervolgens het voertuig aan de Belgische consument. De facturatie van de diverse vergoedingen die zijn overeengekomen vindt overeenkomstig plaats (tussen de Amerikaan en de Belgische invoerder voor invoer en tussen de Belgische partijen na invoer).

Op grond van welke transactie dient de douanewaarde te worden bepaald, die tussen de Belgische dealer en de consument, die tussen de Belgische importeur en de dealer of die tussen de Amerikaanse autofabrikant en de invoerder?

Nog steeds overeenkomstig Advies nr. 14.1 van de Verzameling van teksten inzake douanewaarde van de WDO, is de enige verkoop binnen dit voorbeeld die de werkelijke overdracht van de goederen op internationaal niveau en de in het vrije verkeer brengen ervan in de EU omvat, de verkoop tussen de Amerikaanse fabrikant en Belgische invoerder die de auto in het vrije verkeer brengt.

Bovendien vindt deze verkoop plaats onmiddellijk voordat de goederen in het douanegebied van de EU zijn binnengebracht (artikel 128 IA).

Dit geval gelijkt op het geval dat op pagina 12 van het document 'Guidance document on customs valuation' van de DG Taxud wordt voorgesteld.

3. Een bedrijf gevestigd in Zwitserland verzendt goederen naar Belgische consumenten. De Belgische consumenten plaatsen hun bestelling bij het hoofdkantoor in Zwitserland. De bestelling wordt daar verwerkt en de goederen worden erna via vrachtwagens van Zwitserland naar België vervoerd. De facturatie van de verkoop vindt plaats in Zwitserland. Het Zwitserse bedrijf overweegt om een Belgische filiaal met rechtspersoonlijkheid op te richten. In het toekomstige scenario zou het Zwitserse bedrijf de goederen aan het Belgische filiaal verkopen. Deze laatste zal vervolgens de goederen aan de Belgische consument verkopen.

Op grond van welke transactie dient de douanewaarde te worden bepaald: de verkoop tussen het Zwitserse bedrijf en het Belgische filiaal of het Belgische filiaal en de Belgische consument?

Indien het in het vrije verkeer brengen plaatsvindt nadat de goederen zijn verkocht door de Zwitserse onderneming, is het de laatste verkoop die voorafgaat aan het binnenbrengen van de goederen in het douanegebied van de EU die in aanmerking dient te worden genomen in het toekomstige scenario.

Indien de verkoop tussen het Belgische filiaal en de Belgische consument plaatsvindt voordat de goederen in het douanegebied van de EU zijn binnengebracht, is het in ieder geval de verkoop tussen het Zwitserse bedrijf en het Belgische filiaal die moet worden gebruikt voor de bepaling van de douanewaarde aangezien het deze verkoop is die aanleiding geeft tot een uitvoer van goederen naar de EU.

Er dient echter rekening worden gehouden met het feit dat het Zwitserse bedrijf en het Belgische filiaal verbonden zijn. Er dient dus te worden nagegaan of de onderlinge verbinding de verkoopprijs niet heeft beïnvloed. Indien de onderlinge verbinding de verkoopprijs heeft beïnvloed en de invloed niet kan worden beoordeeld, dient de douanewaarde te worden bepaald op basis van een andere evaluatiemethode.

- AEO-voordelen bij gebruik directe en indirecte vertegenwoordiging:

Artikel 24, lid 4 Gedelegeerde Verordening (EU) 2015/2446 (DA) kent een aantal faciliteiten toe aan AEO-aangevers.

Artikel 24, lid 4 DA:

"Wanneer door een AEO aangegeven zendingen zijn geselecteerd voor een fysieke of op documenten gebaseerde controle, wordt deze controle met voorrang verricht. Op verzoek van een AEO kan de controle op een andere plaats worden verricht dan de plaats waar de goederen bij de douane moeten worden aangebracht."

De "aangever" wordt gedefinieerd in artikel 5, lid 15 van het Douanewetboek van de Unie (DWU) als "de persoon die in eigen naam een douaneaangifte, een aangifte tot tijdelijke opslag, een summier aangifte bij binnenbrengen, een summier aangifte bij uitgaan, een aangifte tot wederuitvoer of een kennisgeving van wederuitvoer indient, dan wel de persoon namens wie deze aangifte of deze kennisgeving wordt ingediend."

De "douanevertegenwoordiger" staat gedefinieerd in artikel 18 van het DWU. Er wordt gesteld dat "eenieder zich kan laten vertegenwoordigen door een douanevertegenwoordiger. Deze vertegenwoordiging kan direct zijn, in welk geval de douanevertegenwoordiger in naam en voor rekening van een andere persoon handelt, dan wel indirect, in welk geval de douanevertegenwoordiger in eigen naam doch voor rekening van een andere persoon handelt."

Zoals gedefinieerd in artikel 18 DWU, treedt de douanevertegenwoordiger in geval van directe vertegenwoordiging op in naam en voor rekening van een andere persoon. De douanevertegenwoordiger treedt bij directe vertegenwoordiging dan ook niet op als aangever in de zin van artikel 5, lid 15 van het DWU.

Ook in geval van directe vertegenwoordiging door een AEO operator, treedt de AEO operator nog steeds op in naam en voor rekening van de klant. De klant/vertegenwoordigde is daardoor de aangever en daarmee aansprakelijk voor de aangifte. De toekenning van de AEO-facilitering van artikel 24, lid 4 DA dient bijgevolg te worden beoordeeld in hoofde van de klant/vertegenwoordigde en niet in hoofde van de directe vertegenwoordiger.

Volgende vergadering: Datum volgt.