



TRADE FACILITATION ANTWERPEN

VERSLAG

24.02.2021

VOORZITTER	Sabine De Schryver (AAD&A – Regionale Directeur a.i.) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka)
NOTULIST	Jan Van Wesemael (Alfaport Voka) / Ilse Eelen (AAD&A)
AANWEZIG	<p>Sabine De Schryver (AAD&A – Regionaal Directeur a.i.) Ilse Eelen (AAD&A – Dienst Regionale Directeur - Organisatie & Ondersteuning) Erik Van Poucke (AAD&A – Afdeling Controle 1^{ste} lijn I) Dorothy. Cardoen (AAD&A – Afdeling Control 1ste lijn II) Simonne Van Aperen (AAD&A – Afdeling Aangiftebeheer) David Verlinden (AAD&A – Afdeling Controle 2^e lijn) Pieter Smits (AAD&A – Afdeling Geschillen) Ilse De Bruyne (AAD&A – Afdeling Geschillen) Bart Engels (AAD&A – Algemeen Beleid – Strategische Cel) Sophany Ramaen (AAD&A – Algemeen Beleid – Strategische Cel) Inge Verrezen (AAD&A – CRC) Tineke Van De Voorde (Havenbedrijf Antwerpen) Roxane Adolphy (Havenbedrijf Antwerpen) Jan Van Wesemael (Alfaport – Voka) Caroline Gubbi (Forward Belgium) Olivier Schoenmaeckers (Forward Belgium) Hilde Bruggeman (ASV/NAVES) Frederik Noppe (KVGB – AET) Paul Hermans (Agoria – Atlas Copco) Jan Maes (ASV – Grimaldi) Gitte Van Loy (ASV – Grimaldi) Philippe Oyen (ASV – Belgo) Jef Hermans (Forward Belgium – Portmade) Wouter Bassier (ASV – MSC Belgium) Katia Van Der Kruisen (ASV – MSC Belgium) Richard Jansegers (ASC – OOCL) Karen Wittock (Forward Belgium – Remant) Peter Verlinden (Forward Belgium – Geodis) Peter Tilleman (AWDC) Jessy Van Aert (Assenscia – Evonik) Danny Proost (Forward Belgium– Rhenus) Philippe Lesage (Unizo – Ernst & Young) Nancy Smout (KVGB – Katoen Natie) Federic Keymeulen (Transportfederatie – TLV) Stijn Schuerwegh (ABAS - MPET) Tim Verdijck (Essenscia – BASF) Isabelle De Clercq (ABAS-PSA Antwerp) Marc Wouters (Belgische Petroleumfederatie – Total) Daan De Vlieger (Vinum et Spiritus – Deloitte) An Moons (ABAS-KVGB – DP World) Sophie Verberckmoes (VoKa KVK Antwerpen Waasland – BDO) Marie Desrousseaux (Transportfederatie – Febetra)</p>
VERONTSCHULDIGD	<p>Tino Sap (AADA – Afdeling Controle 2e lijn) Sam Reynders (AAD&A – Afdeling Geschillen) Stef Debeuf (AAD&A – Afdeling Marketing) Goedele Boonen (AAD&A – Departement Geschillen – Centrale Dienst Strafvordering) Tim Liesenborghs (AAD&A – Administratie Opsporingen) Kristin Van Kesteren-Stefan (Havenbedrijf Antwerpen) Annemie Peeters (Havenbedrijf Antwerpen) Marjan Beelen Havenbedrijf Antwerpen) Bart Keersmaeckers (ASV – CMA-CGM) Gino Roelandt (ASV-Hapag Lloyd) Kurt Joosen (Transportfederatie – Transport Joosen) Johan Smits (ASV – Belgo-Iberian Maritime)</p>

	Manuela Merckx (AWDC) Lode Verkinderen (TLV) Isabelle De Maegt (Transportfederatie - Febetra) Silke Van Wabeke (ASV – CMA CGM Belgium) Eddy Wouters (ASV)
--	---

Bij het begin van de vergadering worden een aantal mededelingen gedaan.

Bij de AADA zal er vanaf 1 maart een nieuwe Administrateur Operations starten. Die zal nog officieel voorgesteld worden. H. Van Cauwenberghe zal een andere functie gaan bekleden en verantwoordelijke worden voor Innovatie en Ontwikkeling en ikv daarvan o.a. ook het project 100% scanning opvolgen.

T. Van De Voorde kondigt aan dat bij PoA enkele nieuwe gezichten de vergaderingen zullen bijwonen, namelijk Roxanne Adolphy en Marjan Beelen. Zij werken in het Trade Facilitation team (Klantenrelaties – afdeling Invest and Development) en fungeren als aanspreekpunt voor de havenbedrijven en volgen diverse topics op. Zij zullen alternerend deelnemen in duo met Tineke of Annemie.

Agendapunt 1: Verslag vorige vergadering (d.d. 17.02.2020) en openstaande actiepunten

VERSLAG VORIGE VERGADERING

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

T2L DOCUMENTEN

I.Eelen geeft mee dat het voorstel om de vrachtlIJst elektronisch te kunnen aanzuiveren met een eenvoudig EDI bericht nog steeds op tafel ligt bij Informatiemanagement om te bekijken. Ikv CPU zou dit een grote hulp zijn aangezien er pas een groen licht gegenereerd wordt als de vrachtlIJst aangezuiverd wordt.

NOTA'S EN INSTRUCTIES

J. Van Wesemael en I. Eelen moeten nog een overzicht maken van de nog actieve nota's.

Agendapunt 2: Brexit stavaza

I. Eelen meldt dat de dienst TAO een enorme toename (%) van het aantal dossiers niet gezuiverde T documenten ziet (= T documenten niet voor aankomst bevestigd op het kantoor van bestemming). De toename betreft zendingen naar UK. (kantoor van bestemming zowel Zeebrugge/Rotterdam als een UK kantoor)

P. Verlinden beaamt dat er een explosieve groei van nasporingsverzoeken is. Veel hauliers uit UK blijken geen kennis te hebben van de procedures en/of het feit dat zij transitgoederen vervoeren. De voorbereiding in UK is hiervan de oorzaak, er is een gebrek aan kennis bij de betrokkenen. Hij benadrukt dat ook voor zendingen komende van UK de bedrijven hier steeds over de nodige informatie moeten beschikken voor zij overgaan tot lossing van de goederen.

N. Smout meldt dat zij ook veel problemen hebben op de punten van uitgaan (Zeebrugge en Rotterdam) waar veel documenten blijven openstaan. In Rotterdam ligt de oorzaak in een foutieve aanmelding in Portbase. De transporteurs geven vaak een verkeerde code voor het type document in (moet RT1 zijn). Omwille van de foutieve code wordt het document niet automatisch afgesloten. Ze hebben reeds de Nederlandse douane gecontacteerd maar die zeggen dat zij verkeerd aangemelde documenten niet afsluiten. Inklaringsdocumenten uit UK vermelden vaak een factuur nummer en/of manifestnummer maar dus nooit het nummer van het T document.

In Zeebrugge werkt men ook met vooraanmelding maar daar moet nog bekeken worden wat er juist aan de hand is.

Het uitblijven van afhandeling van de documenten in UK kan ook een gevolg zijn van het uitvoeren van de nodige meldingen op het kantoor van doorgang (voor zendingen naar UK met een kantoor van bestemming in UK). S. Van Aperen beaamt dat zij een aantal documenten bekeken heeft en daar niet de nodige meldingen gebeurd zijn.

N. Smout meldt dat er niet enkel problemen zijn met T documenten maar dat ook exportdocumenten blijven openstaan. Het probleem zit daar aan de EU kant. Bv in Zeebrugge worden de documenten wel degelijk aangemeld bij RXSeaport. Daar lijkt dus iets mis te lopen. D. Cardoen geeft mee dat dan het uitvoerproces niet correct gevolgd wordt (bv terminal die de aankomstmeldingen niet instuurt). Dit is te bekijken met de douane in Zeebrugge/regio Gent.

P. Verlinden geeft nog mee dat inklaringsbewijzen bezorgen niet eenvoudig is. In UK heeft men tot en met mei om inklaringen achteraf te regelen. Men werkt via een vereenvoudigde procedure dus het duurt enkele maanden voor bewijzen kunnen voorgelegd worden.

Er wordt meegedeeld door AADA dat het in feite perfect mogelijk is om onder dekking van het EX document te rijden tot op de grens. Goederen mogen volgens de wetgeving overgebracht worden van het kantoor van uitvoer naar het kantoor van uitgang. Hierdoor kunnen een aantal problemen mbt T zendingen (zoals oa geblokkeerde borgen) vermeden worden. D. Cardoen stelt dat een T document met bv Zeebrugge in feite weinig toegevoegde waarde heeft en dat de transitproblemen die men nu ervaart eerder redenen zijn om dat dus niet te doen. Het ECS (uitvoerproces) staat op punt en de bewijslast is eenvoudig.

Over Oorsprong zijn er ook nog heel wat problemen en/of vragen.

NVDR: op de site van het Nationaal Forum is een uiteenzetting te vinden over de bepalingen inzake preferentiële oorsprong.

<https://www.nafora.be/nl/nieuws/17022021-handelsovereenkomst-eu-vk-algemeenheden-en-praktische-bepalingen-inzake>

Agendapunt 3: Controles douanewaarde stavaza

I. Eelen geeft mee dat er bij AADA interne bijkomende richtlijnen gegeven werden met betrekking tot de beoordeling van de voorgelegde bewijsstukken. Er zijn wel geen algemene uitspraken over te doen omdat alles altijd ad hoc te beoordelen is in combinatie met de fysieke verificatie van de goederen.

Intern werden ook een aantal contactpunten gecreëerd waar de controlerende ambtenaren met vragen terecht kunnen. Deze zijn echter enkel voor intern gebruik. Het is niet de bedoeling dat deze interne contactpunten ook door de operatoren gecontacteerd worden. Tot slot werden er ook nog bijkomende opleidingen voorzien.

Daarnaast wordt de controle en selectieaanpak verder bekeken door OPS CC en Risicobeheer.

J. Van Wesemael meldt dat hij minder klachten van operatoren ontvangt en dat het dus lijkt dat de problemen aan het minderen zijn. De aanvaardbaarheid van bewijsstukken blijft echter wel nog altijd een discussiepunt. Daar zouden extra richtlijnen nog steeds nuttig zijn.

D. De Vlieger vraagt of de MADB nog steeds gebruikt wordt voor de bepaling van de douanewaarde en merkt op dat deze niet gedetailleerd genoeg is (bv igv restposten). I. Eelen verduidelijkt dat de MADB enkel gebruikt wordt om te bekijken of er een vermoeden van onderwaardering is en bij onmogelijkheid om andere waarderingmethodes toe te passen (bv bij gebrek aan bijkomende bewijsstukken) uiteindelijk voor de berekening op basis van de redelijke middelen.

NVDR: sinds december 2020 is er een nieuwe naam voor de MADB database, namelijk de Access2Markets database. (nog steeds vrij raadpleegbaar op de website van de Europese Commissie)

<https://trade.ec.europa.eu/access-to-markets/en/content>

P. Verlinden geeft nog mee dat men in luchtvracht, bv voor farmaceutische producten uit UK, ook met onderzoeken onderwaardering geconfronteerd wordt momenteel. Dit omdat men, oww de gebruikte INCOTerm, een deel van het vervoer uit de waarde moet halen. Het (dringend) luchtvrachttransport is echter vaak het duurste aspect. Door deze kosten af te trekken, komt men op een lage waarde.

Agendapunt 4: CPU-CCRM stavaza

Vanuit Alfaport-VoKa werd het initiatief genomen om met een aantal stakeholders uit de private sector de link CPU-CCRM verder te analyseren. Niet alle goederenbewegingen worden immers afgedekt via CCRM, dat

vertrekt vanuit de goederen die gelost worden van een zeeschip (dus obv de vrachtlijsten). Aankomende T documenten (bv lichter uit Rotterdam) worden niet gecapteerd door CCRM en daarvoor zal een "workaround" nodig zijn. Er vond overleg plaats op 01.02 en 23.02 en een volgend overleg is gepland op 02.03. Men zal op de vergadering van 02.03 een oplossing presenteren voor de transitflow. Uiteraard moeten daar vervolgens nog procedures rond afgesproken worden en een procedure uitschrijven.

I. Eelen bevestigt dat AADA ook regelmatig overleg heeft met Nxtport en ook input bezorgd voor het overleg dat door Alfaport-VoKa werd geïnitieerd.

Intern zal het CPU proces ook naast de boetecatalogoog gelegd worden. Dit proces heeft echter wat vertraging opgelopen wegens de afwezigheid door ziekte van het hoofd van het Departement Geschillen.

Agendapunt 5 : Transitaangiftes – onderzoeken en minnelijke schikkingen

De dossiers van PSA waarvan sprake in voorgaande vergaderingen, zijn nog in behandeling bij de dienst Geschillen.

Over het project in Bxl waarbij men wil overgaan op een systeem naar analogie met NL, werd in de regio Antwerpen geen verder nieuws meer ontvangen.

J. Van Wesemael herinnert dat ikv dit project AADA samen met Forward Belgium in 2019 reeds een bezoek bracht aan douane NL.

I. Eelen deelt mee dat wat de niet afgeschreven T documenten betreft (dus geen vervolgaangifte gekend in de douanesystemen) men nog steeds bezig is met de onderzoeken naar de documenten van 2018 en 2019. Indien we structurele problemen merken bij bepaalde vergunninghouders, zullen zij gecontacteerd worden door OPS 2^e lijn om te bekijken hoe deze problemen verholpen kunnen worden.

Voor de documenten van 2018 waarvoor geen vervolgaangiftes bekend zijn en de operatoren ook niet de nodige bewijsstukken bezorgd hebben (en dus wegnames tijdelijke opslag betreft) zullen binnenkort invorderingen opgestart worden.

J. Van Wesemael merkt op dat ikv CPU overleg voor aankomende transitzendingen een aantal vragen zijn.

Wanneer wordt de aankomstmelding verstuurd en bij de vervolgaangifte wordt verwezen naar het T document?

I. Eelen verduidelijkt dat op het moment dat de aangifte voor aankomst wordt gemeld, er onmiddellijk een bericht naar het kantoor van vertrek verzonden wordt. Daarmee wordt het uniedouanevervoer beëindigd en de goederen komen dan in tijdelijke opslag terecht. Voor de afschrijving geeft D. Cardoen mee dat dit is om alles te kunnen comptabiliseren en dat dit te vergelijken is met de vrachtlijsten.

S. Van Aperen vraagt de operatoren om vooral aandacht te besteden aan het vermelden van de juiste, geautomatiseerde code in vak 40 (voorafgaande regeling). Het gebruik van de juiste codes zorgt voor een correcte en automatische aanzuivering van T documenten en vrachtlijsten en vermijdt dat er dossiers en onderzoeken moeten opgestart worden.

I. Eelen meldt dat er soms te gemakkelijk overgeschakeld wordt op manuele of andere codes omdat men zijn document anders "niet gevalideerd krijgt". Maar als een document niet gevalideerd geraakt, heeft dit soms een terechte reden en dient men de oorzaak te bekijken ipv dan maar vlug een manuele code te gebruiken om snel een documenten te krijgen en wat zorgt voor een hoop niet zuiveringsdossiers.

Agendapunt 6 : Problemen met scaninstallaties

J. Van Wesemael deelt mee dat er recent zeer veel noodprocedures voor de scaninstallaties waren en vraagt een korte toelichting.

I. Eelen verduidelijkt dat het hier om hoogtechnologisch materiaal gaat dat blijkbaar toch ietwat fragiel is. De AADA kan en mag zelf geen herstellingen uitvoeren aan deze apparaten (oa omdat gespecialiseerde kennis noodzakelijk is en om niet in de problemen te komen met de garantie). Men is steeds afhankelijk van de tussenkomst van de onderhoudsfirma en bv de levering van eventuele wisselstukken. De dienst NECDA heeft hierover al de nodige klachten geuit tegenover de onderhoudsfirma en volgt het dossier verder op. AADA is zelf ook helemaal niet gelukkig met de gang van zaken.

I. Eelen kondigt nog aan dat er een langere noodprocedure op komst is voor GIP RO (1 week). Er zijn asfaltwerken noodzakelijk. De werken zullen vermoedelijk plaatsvinden in de week van 8 maart. Een aankondiging hieromtrent zal nog verstuurd worden.

(Ondertussen blijkt dat de werken zullen plaatsvinden 22-26 maart.)

Agendapunt 7 : Vrijstelling zekerheid (gebruik code 6) bij toepassing vereenvoudiging "toegelaten afzender"

Naar aanleiding van de NCTS update in november 2020 blijkt dat bij toepassing van de vereenvoudiging bij vertrek (toegelaten afzender) de code 6 (vrijstelling van zekerheid) niet langer kan toegepast worden.

I. Eelen bevestigt dit en deelt mee dat dit eigenlijk een rechtzetting betreft van een situatie die sowieso niet toegelaten was. De "programmatiefout" werd met de update verwijderd.

Ofwel maakt men een aangifte in de vereenvoudiging met code 0 of 1, ofwel maakt men een document in de normale procedure met code 6.

Agendapunt 8 : Projecten VIL Gateway2Government – way forward

VIL heeft de 4 projecten voorgesteld op een digitale informatiesessie. VIL heeft eveneens een toelichting gegeven aan de leden van de Stuurgroep van het Nationaal Forum. J. Van Wesemael stelt dat vooral het stroomlijnen van het controleproces en de digitale noodprocedure van belang zijn ikv douane.

Nu het analysedocument werd neergelegd, is het wachten op een organisatie die het oppikt en er mee aan de slag gaat om het om te zetten in een tool.

J. Van Wesemael meldt dat hij begrepen heeft dat er gesprekken gaande zijn tussen de verschillende port community systemen om eventueel gezamenlijk aan de slag te gaan.

Van zodra er meer informatie gekend is, zullen we dit oppikken in een werkgroep.

B. Engels meldt dat er tijdens regionaal overleg in Leuven werd beslist om de praktische uitwerking hiervan alvast verder te bekijken tijdens hun overleg. Voor Antwerpen zal J. Van Wesemael polsen bij Nxtport.

Agendapunt 9 : Recente publicaties / publicaties in voorbereiding

a) MB erkenning douaneopleidingen

Het MB mbt de erkenning van de douaneopleidingen werd gepubliceerd. (ter informatie wordt dit als bijlage bij het verslag gevoegd).

Officiële titel: "*Ministerieel besluit tot vaststelling van de modaliteiten en voorwaarden voor de erkenning van gespecialiseerde opleidingen in België inzake douane-, btw en accijnsreglementering in het bijzonder met betrekking tot de indiening van douaneaangiften.*"

In het MB zijn het minimum aantal uren opleiding opgenomen dat het programma moet bevatten (54u voor douanevoorschriften, 12u voor accijnsvoorschriften en 6u voor BTW aspecten van invoer en uitvoer).

De vraag wordt gesteld hoe men dit formeel in orde moet brengen (formulier?, aan wie gericht?,...) Geldt dit voor douanevertegenwoordigers/declaranten (mbt kennisniveau ikv AEO certificering) of ook voor operatoren die zelf hun aangiftes verzorgen met vaste goederenstromen (bv Evonik) of bv waterklerken?

I. Eelen deelt mee dat dit een MB is en de praktische richtlijnen ongetwijfeld nog zullen volgen. Het item staat ook op de agenda van de Stuurgroep van 26.02. J. Van Wesemael en D. Cardoen zullen de vragen en opmerkingen mbt dit MB alvast meenemen naar deze vergadering.

Het MB lijkt gericht op aangiftes. Verder werd het ECFW (European Customs Frame Work) als basis genomen waarbij een aantal kennisvereisten omschreven zijn.

De aanwezigheid van de private sector zijn het er over eens dat dit een intensief programma is dat niet voor elk bedrijf even evident is.

b) Nota toepassing NCTS in regio Antwerpen

I. Eelen licht toe dat de aanpassing van 01.02 vooral betrekking heeft op de geldigheidstermijnen die toegekend worden. Deze werden aangepast op basis van instructies ontvangen van OPS CC.

c) Nota over gebruik 614/359/borg bij afhandeling van overtredingen

De regio Antwerpen is een nota aan het voorbereiden mbt het gebruik van 614/359/borg bij afhandeling van overtredingen. Uit de praktijk blijkt dat hier nogal wat vragen of onduidelijkheden over bestaan. Een publicatiedatum is nog niet bekend.

I. Eelen geeft mij dat er blijkbaar in andere regio's ook dergelijke nota's zijn maar dat de inhoud niet steeds uniform is. Regio Antwerpen zal zijn voorstel dan ook eerst voorleggen bij Geschillen nationaal om uniformiteit te bekomen en discussies te vermijden.

Agendapunt 10 : Varia

BTW bij wegnamedossiers (P. Smits)

P. Smits van de regionale dienst Geschillen kondigt een nieuwe werkwijze aan voor verlegging BTW voor een heel specifiek soort van dossiers. De nieuwe procedure komt er in overleg met de BTW Administratie.

Bij een wegname heeft men omwille van de begane overtreding geen recht meer op de vrijstelling BTW die werd toegepast (regeling 42). Omdat er vaak gewerkt wordt op de verleggingsvergunning (E.T.14.000) van de vertegenwoordigde geeft dit specifieke problemen (bv. op het vlak van communicatie met de vertegenwoordigde). Verlegging is immers een betalingsmodaliteit, wat eigenlijk betekent dat, vanaf het ogenblik dat de BTW verlegd wordt, men ook akkoord gaat met alle verschuldigheden, c.q. boetes.

Er zou in die gevallen de mogelijkheid (geen verplichting) voorzien worden om een nieuwe (regularisatie) aangifte in te dienen waarop het correcte btw-bedrag is vermeld (met toepassing verlegging btw). Deze aangiften kunnen niet meer geselecteerd worden. Indien geen gebruik wordt gemaakt van voornoemde procedure zal de dienst Geschillen de btw invorderen bij de vertegenwoordigde.

J. Van Wesemael geeft mee dat dit een punt is dat jaren geleden reeds werd opgemerkt ivm de nota's ivm regularisatie.

P. Verlinden meldt dat er wel nog steeds de discussie omtrent de aanvaardbaarheid van de bewijsstukken is waarbij de BTW administratie een ander houding aanneemt dan de AADA. J. Van Wesemael geeft mee dat er in de meeste gevallen een pv opgemaakt wordt en het BTW dossier afgesplitst wordt van het douanedossier. Het pv wordt overgemaakt aan de BTW administratie waar het bij de regionale BTW controles komt. We hebben vastgesteld dat daar in een aantal gevallen niks mee gedaan wordt. Dit zou ook nog eens bekeken moeten worden.

PRO FORMA FACTUREN (J. Van Wesemael)

J. Van Wesemael kreeg een melding dat de douanediens problemen zou maken over het gebruik van proforma facturen. Men zou in bepaalde gevallen eisen dat een definitieve factuur wordt voorgelegd. In de douanewetgeving is echter nergens terug te vinden dat het een definitieve factuur moet zijn maar uiteraard wel een stuk waarop de waarde terug te vinden is (achteraf moet ook wel blijken dat de waarde van de pro forma en de definitieve factuur overeenstemt).

De operatoren geven mee dat het gebruik van een pro forma factuur een normaal commercieel gebruik is en het regelmatig voorkomt dat goederen op basis van pro forma facturen uitgevoerd worden en dat er pas bv "over de nacht" of na levering definitieve facturen gegenereerd worden. Vereiste is natuurlijk wel dat er in de boekhouding een officiële link is tussen beide facturen.

S. Van Aperen geeft mee dat op TAO men daar ook wel eens me geconfronteerd wordt maar bij uitvoeraangiften waar het onderzoek x tijd later gevoerd wordt er wel naar definitieve facturen gevraagd wordt omdat men er van uitgaat dat die ondertussen wel beschikbaar zijn. Behalve uiteraard als er geen sprake is van een verkoop (bv wederuitvoer na passieve veredeling).

BEGELEIDINGEN RISICOCONTAINERS (J. Van Wesemael)

J. Van Wesemael meldt dat er recent regelmatig klachten zijn over wachttijden bij de begeleidingen van risicocontainers. I. Eelen bevestigt dat het momenteel zeer druk is.

De procedure wordt verder opgevolgd en waar mogelijk bijgestuurd. Binnenkort is er een overleg tussen ASV en AADA mbt een voorstel voor het inrichten van een shuttledienst naar de scanner.

MACHTIGING OM AANGIFTES TE TEKENEN (P. Verlinden)

In DI 861.1 zou een layout van een brief staan voor degene die de firma juridisch kan vertegenwoordigen. Deze instructie is echter niet terug te vinden op Fisconet Plus.

D. Cardoen deelt mee dat dit een interne instructie betreft. Deze is niet publiek toegankelijk op Fisconet Plus.

P. Verlinden vraagt of er een overzicht te vinden is van welke instructies nog geldig zijn die niet voor de handel beschikbaar zijn.

IT ONDERHOUDSWEEKEND (B. Engels)

B. Engels kondigt aan dat het onderhoudsweekend gepland voor 13-14 maart verzet wordt naar 6-7 maart. Een startuur werd nog niet bepaald.

Er zal alvast een aankondiging komen op de site van het Nationaal Forum.

Op 26/02 werd op de website van het Nationaal Forum gemeld dat het onderhoudsweekend geen impact zal hebben op de werking van de douaneapplicaties <https://www.naforna.be/nl/nieuws/26022021-onderhoudsweekend-it-6-7-maart-update>

De datum van de volgende vergadering: woensdag 26.05.2021, 10-12h via Teams.

(een officiële uitnodiging volgt later – voorlopig worden alle meetings nog als virtueel ingepland)