



WG Europese & Algemene Bepalingen

VERSLAG

20/03/2025

CONVENOR	Joëlle Delvaux (AAD&A) & Kevin Verbelen (Agoria)
NOTULIST	Bart Engels (AAD&A)
AANWEZIG	Bart Engels Werner Rens Jeroen Sarrazyn Serge De Wolf Antoon Schmitz Immlé De Staercke Kim De Coninck Yves Ryckbosch Hans Van Der Biest Kristel De Bruyn Heeren, Philippe Van Aert, Jessy Staal Marc KEERSMAEKERS Bart Filip Goossens Filip Audenaert VERBELEN Kevin Snej, Florentine Olivier Schoenmaeckers Danny Proost Jeroen Defloo Gert Verboven Dirk Noels Fiaz Darshan Jan Marien Smout, Nancy Jo Vandermeulen Michael Gomez Michel Lequeu De Decker, Charlotte Gerrit DE STERCK Christina Horckmans Nick Vandenabeele Philip Buisseret Ackermans, Filip Karen Wittock Wouter Bassier Omar Gondrand De Vlieger, Daan Koen Meyskens Thierry Piraux Joelle Delvaux Tom De Ridder Marc De Keer

Agendapunt 1: UCC-Reform

In navolging van de vorige vergadering verzamelde convenor Kevin Verbelen standpunten van de private sector. Deze werden ter ondersteuning van het herzieningsproces van de UCC overgemaakt aan de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.

Belangrijk om mee te geven is dat het hier gaat over gedragen standpunten en aanbevelingen, oftewel standpunten waarover eensgezindheid bestaat tussen de federaties.

Standpunten:

De lopende hervorming van het Douanewetboek van de Unie (UCC) biedt een belangrijke kans om de douaneprocedures in de Europese Unie te moderniseren. Als belanghebbenden uit de private sector erkennen wij de noodzaak van een efficiënter, geharmoniseerd en gedigitaliseerd douanesysteem dat handelsfacilitatie bevordert en tegelijkertijd naleving van de regelgeving waarborgt. Echter, verschillende aspecten van de voorgestelde hervorming vereisen zorgvuldige aandacht om onbedoelde verstoringen van de toeleveringsketen, met name voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) en intermediairs, te voorkomen.

Basisdocumenten zijn de **"Joint Statement"** van EU-koepelfederaties en een **"Sneuveltekst"** van 2024. Belangrijke punten hierbij zijn:

1. Bevordering van Handelsfacilitatie en Veerkracht van de Toeleveringsketen

- De hervorming moet de **bestaande handelsfacilitatiestructuren behouden**, met name die welke door de jaren heen onder de UCC zijn verrijkt.
- **Intermediairs (expediteurs, logistieke dienstverleners en magazijnexploitanten) spelen een cruciale rol** in het waarborgen van de soepelheid van toeleveringsketens en mogen niet onnodig worden beperkt in hun vermogen om douaneprocedures af te handelen.
- Er moet een evenwichtige aanpak worden gehanteerd om ervoor te zorgen dat het **Trust & Check Trader (T&CT)-kader kmo's niet benadeelt**, aangezien zij mogelijk niet over de middelen beschikken om aan complexe nieuwe vereisten te voldoen.

2. Behoud en Versterking van de Authorised Economic Operator (AEO)-status

- De **AEO-C (douanevereenvoudigingen)-status moet behouden blijven** naast de AEO-S (veiligheid en beveiliging) en de T&CT-status.
- De vereenvoudigingen en voordelen die momenteel worden geboden aan AEO-gecertificeerde bedrijven moeten worden gewaarborgd, zodat **handelsfacilitatiemaatregelen toegankelijk blijven voor bedrijven van alle groottes**.
- De toelatingscriteria voor het verkrijgen van de AEO-status en deelname aan het T&CT-kader moeten **duidelijk worden gedefinieerd en uniform worden toegepast binnen de EU** om inconsistenties tussen lidstaten te voorkomen.

3. Digitalisering en Gegevensbeheer

- De EU Data Hub en het **Single Window Environment for Customs** moeten volledig interoperabel zijn met andere IT-systemen, waaronder REACH IT en RAPEX.
- **Gegevensbeheer en toegangsrechten moeten duidelijk worden gedefinieerd** om commercieel gevoelige informatie te beschermen en tegelijkertijd efficiënte douanecontrole mogelijk te maken.
- De hervorming moet gericht zijn op **investeringen in IT-oplossingen** ter verbetering van douanecontroles zonder bedrijven te belasten met buitensporige rapportageverplichtingen.

4. Harmonisatie en Uniforme Implementatie binnen de EU

- Douaneprocedures moeten **consistent worden geïmplementeerd in alle EU-lidstaten** om een gelijk speelveld te waarborgen.
 - **Overbrenging tussen verschillende RTO's** zoals voorzien in art 145 UCC art 11 -> in België is dit niet voorzien, in Duitsland evenmin, maar in Spanje wel, wat ervoor zorgt dat er een pak minder transits moeten gemaakt worden. Binnen PN/TS heeft de Douane dit wel beloofd.
- De hervorming moet **duidelijke en realistische implementatietermijnen** bevatten om onnodige vertragingen en onzekerheid voor bedrijven te voorkomen.
 - **CCI (Centralized Clearance for Import)** in België: Sinds juli 2024 zijn verschillende lidstaten met de uitrol ervan bezig. In België staat het op de planning voor 02/06/2025, maar aangezien de focus nu ligt bij PN/TS en IDMS (midden juni) zijn er bezorgdheden over de GO live en of CCI nog wel naar achtergeschoven zal worden. Dit stelt problemen voor Belgische bedrijven die CCI aanvragen

met België als Supervising Customs Authority. Verschillende lidstaten, die als Operational & Controlling Customs Authority optreden, weigeren de CCI-aanvraag van Belgische ondernemingen omdat België de CCI-tool nog niet geïmplementeerd werd in België en omdat het totaal onduidelijk is, wanneer dit wel zal gebeuren. Dit leidt op zichzelf wel tot een aantasting van de concurrentie-positie en wetterlijk voorziene vereenvoudiging cfr je bent 3C, maar je krijgt geen CCI-vergunning rond.

- Er moet een gestructureerde dialoog worden opgezet tussen douaneautoriteiten, belanghebbenden uit de sector en kmo's om een soepele implementatie te garanderen.

5. Customs Agency

- We verwelkomen het idee van een EU Customs Agency. De rol en verantwoordelijkheden van de nationale douaneautoriteiten zijn echter onduidelijk. Zullen ze alleen een sturende rol hebben of ook een adviserende?
- Als de nationale autoriteiten de hoofdrolspelers blijven, maar de Europese autoriteit moeten raadplegen, lopen we dan niet het risico op nog meer vertragingen? Hoe kan een vlotte en kwaliteitsvolle workflow gegarandeerd worden? Bovendien is er ook niets voorzien dat het contact tussen de privé sector en de EU customs agency zou regelen. Dit is een gemiste kans. Immers, wanneer er verschillen in de tenuitvoerlegging van de regels moeten aangekaart worden, is een direct contact met economische operatoren de meest aangewezen input.
- We pleiten er dus voor dat het Customs Agency bijdraagt tot de invulling van het punt 4 hierboven vermeld.

Aanbevelingen:

1. **Behoud de AEO-C-status** en zorg ervoor dat de voordelen van de UCC-hervorming **gelijk toegankelijk zijn voor zowel kmo's als grotere bedrijven**.
2. **Behoud de rol van intermediairs** door handelsfacilitatie toegankelijk te houden zonder onnodige beperkingen.
3. **Zorg ervoor dat de EU Data Hub en digitale systemen de handel efficiënter maken** en tegelijkertijd sterke gegevensbeveiligingsmaatregelen handhaven.
4. **Implementeer de UCC-hervorming uniform in alle lidstaten** met duidelijke richtlijnen en gestructureerde betrokkenheid van de sector.
5. **Stel een transparante en consultatieve aanpak op** om ervoor te zorgen dat de hervorming voldoet aan de behoeften van bedrijven en de concurrentiepositie van de EU-toeleveringsketens versterkt.

Momenteel zijn dit standpunten en geen concrete voorstellen of herwerkingen. De voorstellen moeten gedragen zijn. Eventuele tegenstrijdigheden kunnen uiteraard niet worden meegenomen.

De AAD&A benadrukt dat het, naast concrete voorstellen, ook belangrijk is om Red Lines te ontvangen. Het behoud van het AEO-C-principe is een standpunt dat de AAD&A steunt, net als andere lidstaten. Er zijn echter nog geen concrete beslissingen genomen. De uitdaging zit bijvoorbeeld in het behouden van de AEO-C en het bepalen welke voordelen dan nog mogelijk zijn binnen Trust & Check.

Met betrekking tot de **Bevordering van facilitatie en veerkracht van handel**:

De AAD&A geeft aan dat er in de UCC-Reform wordt gewerkt met data-elementen en niet met aangiften. In het voorstel komt het erop neer dat een operator bijvoorbeeld op een later tijdstip data kan aanleveren. Dit is enkel mogelijk binnen Trust & Check. De AAD&A is voorstander van het eventueel breder toepassen via een vergunning.

Met betrekking tot **Centralised Clearance**:

- Wie is de competente douaneautoriteit?
- Hebben bedrijven met meerdere vestigingsplaatsen een "keuze"?

Hierover lopen gesprekken. Een insteek is om rekening te houden met de plaats waar de hoofdadministratie en een deel van de activiteiten zich bevinden. Voor de AAD&A is dit belangrijk in het kader van het Triple-C-concept.

Met betrekking tot de **Agency**:

- De AAD&A is voorstander van een sterke rol voor deze instantie. Bijvoorbeeld door aansturing van Risk Control, waardoor een uniforme aanpak mogelijk wordt.
- Er dient echter rekening gehouden te worden met niet-fiscale wetgeving, waar nationale verschillen mogelijk blijven. Er zal dus altijd een nationaal aspect blijven bestaan.

Met betrekking tot **Tijdelijke Opslag**:

- Er werd geen standpunt doorgegeven, gezien er weinig bijkomende input werd aangeleverd.
- Een van de gespreksthema's binnen de Raad is het eventueel optrekken van de termijn voor tijdelijke opslag.

Dit vormt een uitdaging, omdat tijdelijke opslag in het voorstel als een juridische fictie wordt beschouwd. Indien de termijn wordt verlengd, zullen mogelijk ook bijkomende **regels** worden toegevoegd.

Waarom heeft het aantal dagen hier een impact?

Het uitgangspunt is dat tijdelijke opslag een juridische fictie is. Alle data die nodig is om goederen onder een regeling te plaatsen, is bij het aanbrengen van de goederen reeds gekend. Hierdoor is tijdelijke opslag in principe niet meer nodig en werd de termijn beperkt gehouden. Indien deze status toch belangrijk blijkt, moeten er opnieuw voorwaarden aan tijdelijke opslag worden gekoppeld, wat momenteel niet is voorzien.

Met betrekking tot **tussenpersonen**:

Wat is de verplichting bij indirecte vertegenwoordiging? Dit wordt behandeld in artikelen **20, 22 en 27**. De reikwijdte van de niet-fiscale verantwoordelijkheden zorgt momenteel voor onduidelijkheid in de besprekingen binnen de Raad.

Is er een reden waarom ook het Europees Parlement in artikel 27 lid 3 de beperking voor vertegenwoordigers blijft behouden: directe vertegenwoordiging is enkel mogelijk indien vertegenwoordigde T&CT statuut heeft. Indien we van mening zijn dat het AEOC statuut behouden dient te blijven, dienen we dan niet de beperking in artikel 27 lid 3 weg te werken of aan te passen?

Dit is momenteel nog niet duidelijk. Er wordt momenteel gekeken naar het statuut van de "vertegenwoordigde". De eventuele mogelijkheden bij bijvoorbeeld het behouden van het AEO-C statuut dient nog volledig bekeken te worden. Hieromtrent zijn nog te veel onduidelijkheden om een toelichting te geven.

De AAD&A deelt mee dat de proposal vanuit een bepaalde visie is uitgewerkt. Hierdoor zijn aanpassingen niet altijd vanzelfsprekend, omdat ze soms aan deze visie raken. Dit vraagt tijd en technische discussies.

Hoe wordt er gewerkt onder het Poolse voorzitterschap?

- De focus ligt op een cluster van onderwerpen. Een Steering Note wordt uitgewerkt op basis van beschikbare informatie.
- Feedback wordt verzameld gedurende drie tot vijf weken.
- De cluster wordt afgerond na de tweede vergadering.
- Ambitie: Tot een gedragen standpunt komen tegen einde mei. De timing halen lijkt echter hoe langer hoe minder haalbaar.

Agendapunt 2: Herziening AWDA

2 belangrijke Thema's: "Herziening AWDA" & "Sanctiebeleid"

Herziening AWDA

- De AAD&A heeft een interne werkgroep opgestart, waarbij ook de Luxemburgse douane vertegenwoordigd is.
- Vandaag is tevens een vertegenwoordiging aanwezig van de ondersteunende dienst wetgeving binnen FOD Financiën (BTW / coördinatie legistiek).

- Doelstelling van de interne werkgroep is om de huidige AWDA te vergelijken en af te stemmen op de DWU, waarbij bekeken wordt wat nog noodzakelijk is om te behouden in de eigen nationale wetgeving.
- Daarbij wordt tevens bekeken of bepaalde artikels / hoofdstukken kunnen gemoderniseerd worden.
- Een voorstel inzake een mogelijke werd alvast doorgestuurd.

Sanctiebeleid

- Er zal een (beperkte) Stuurgroep worden samengesteld binnen de interuniversitaire leerstoel met vertegenwoordiging van de universiteiten, de AAD&A (+ Luxemburgse douane) en de handel (incl. oprichtende partner).
- Doel is om een aantal concrete tekstvoorstellen uit te werken die dan ook besproken kunnen worden binnen de Commissie.
- Oprichting is voorzien op korte termijn, april.

[Bestaat de intentie nog om accijnsbepalingen uit het AWDA in een accijnswetboek te gieten?](#) De focus ligt in eerste instantie op het Douane-luik. Bijkomende informatie inzake accijnzen is momenteel niet beschikbaar.

Agendapunt 3: Tarieven USA en reactie van EU

- Op bepaalde producten zal de USA opnieuw tariefverhogingen invoeren.
- Convenor Kevin Verbelen stelt de vraag aan de leden van de Werkgroep:
 - o Zijn er bezorgdheden?
 - o Wordt er reeds een impact waargenomen?
 - o Is er input die meegenomen dient te worden naar besprekingen op EU-niveau?

De maatregelen zijn gericht op specifieke sectoren. De lijst met tegenmaatregelen vanuit de EU is nog niet volledig of omvat codes waarbij vragen gesteld worden. Een raadpleging is momenteel lopende:

https://policy.trade.ec.europa.eu/consultations/information-gathering-notice-under-regulation-eu-no-6542014-new-us-tariffs-steel-and-aluminium_en (EU)

De volledige lijst kan je hier raadplegen: <https://circabc.europa.eu/ui/group/e9d50ad8-e41f-4379-839a-fdfe08f0aa96/library/9f483239-477f-4f14-8e2a-a09e1edb1f3d/details?download=true> (CIRCABC – EU)

Agendapunt 4: Varia

[Hoe ver staat BE met de implementatie van IDMS en EU-Single Window?](#)

Een overzicht met de planning voor uitrol IDMS kan je terugvinden op de website van het Nationaal Forum.

<https://www.nafora.be/nl/nieuws/22042024-masp-go-live-idms-update>