



STUURGROEP

VERSLAG

21/03/2025

CONVENOR	Abram Op De Beeck (VBO / Essenscia) & Kristian Vanderwaeren (AAD&A)
NOTULIST	Bart Engels (AAD&A)
AANWEZIG	Joelle Delvaux (AAD&A), Stephan Legein (AAD&A), Werner Rens (AAD&A), Ivan verborgh (AAD&A), Jeroen Sarrazyn (AAD&A), Stephane Oliver (AAD&A), Stef Debeuf (AAD&A), Rudi Lodewijks (AAD&A), Hein Forcé (AAD&A), Abram Op de Beeck (Essenscia), Tom De Ridder (Agoria), Jessy Van Aert (Essenscia), Marc Wouters (Energia), Jan Van Wesemael (Alfaport-Voka), Bjorn Bollingh (CRSNP)

Agendapunt 1: Impact maatregelen USA:

EU heeft tegenmaatregelen Aluminium en Staal. 2 weken de tijd om de bijkomende lijst samen te stellen. Dit vraagt de nodige analyse:

- Alternatieve toeleveranciers
- Producten behouden
- Producten schrappen

Deze lijst dient afgeklopt te worden binnen de Raad, niveau Buitenlandse Zaken. De sector stelt zich de vraag hoe deze tariefmaatregelen een mogelijke impact kunnen hebben op bijvoorbeeld de Risicoanalyse.

Op 2 april zou USA mogelijk bijkomende maatregelen nemen, bijvoorbeeld BTW omzetten in invoerheffingen.

Zowel via een aantal Regionale Werkgroepen als het Nafora werd een communicatie gedeeld.

Agendapunt 2: MASP + MASP-testdagen:

De sector is vragende partij om vanaf de eerste testdagen ook effectief de eindgebruikers te betrekken.

CRSNP geeft aan dat, om eindgebruikers te betrekken, alle informatie en instructies beschikbaar moeten zijn. Dit om "blindtesten" te vermijden. Verder dient er een stabiele testomgeving (kopie van de productie omgeving) te zijn en dient de software uitgerold te zijn bij de klanten die mee testen.

CRSNP geeft tevens aan dat ze ook leden hebben die zelf software ontwikkelen (zoals DHL). De private sector geeft aan dat de complexiteit van het invoerproces (met onder andere rechten) grondig getest dient te worden.

Een mogelijk probleem stelt zich dat de flow die momenteel effectief getest kan worden eerder beperkt is ten opzichte van hetgeen effectief in IDMS dient opgenomen te worden. De AAD&A staat open om meer operatoren te betrekken in de testdagen. Een mogelijke insteek is om te testen per regeling met een aantal operatoren. De AAD&A zal een lijst laten trekken met de regelingen uit PLDA, om vervolgens na te gaan welke regelingen reeds in IDMS zitten. Op basis van deze lijst kunnen operatoren gevraagd worden om deel te nemen. De betrokken bedrijven dienen vervolgens contact op te nemen met hun softwareprovider om verder afspraken rond testing te maken.

Voor PN/TS is testing tevens van belangrijk, alsook de handleidingen omtrent afschrijvingen.

Agendapunt 3: UCC Reform

Dit werd besproken tijdens de Werkgroep EAB.

Standpunten Private Sector:

De lopende hervorming van het Douanewetboek van de Unie (UCC) biedt een belangrijke kans om de douaneprocedures in de Europese Unie te moderniseren. Als belanghebbenden uit de private sector erkennen wij de noodzaak van een efficiënter, geharmoniseerd en gedigitaliseerd douanesysteem dat handelsfacilitatie bevordert en tegelijkertijd naleving van de regelgeving waarborgt. Echter, verschillende aspecten van de voorgestelde hervorming vereisen zorgvuldige aandacht om onbedoelde verstoringen van de toeleveringsketen, met name voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) en intermediairs, te voorkomen.

Basisdocumenten zijn de **"Joint Statement"** van EU-koepelfederaties en een **"Sneuveldtekst"** van 2024. Belangrijke punten hierbij zijn:

1. Bevordering van Handelsfacilitatie en Veerkracht van de Toeleveringsketen

- De hervorming moet de **bestaande handelsfacilitatiestructuren behouden**, met name die welke door de jaren heen onder de UCC zijn verrijkt.
- **Intermediairs (expediteurs, logistieke dienstverleners en magazijnexploitanten) spelen een cruciale rol** in het waarborgen van de soepelheid van toeleveringsketens en mogen niet onnodig worden beperkt in hun vermogen om douaneprocedures af te handelen.
- Er moet een evenwichtige aanpak worden gehanteerd om ervoor te zorgen dat het **Trust & Check Trader (T&CT)-kader kmo's niet benadeelt**, aangezien zij mogelijk niet over de middelen beschikken om aan complexe nieuwe vereisten te voldoen.

2. Behoud en Versterking van de Authorised Economic Operator (AEO)-status

- De **AEO-C (douanevereenvoudigingen)-status moet behouden blijven** naast de AEO-S (veiligheid en beveiliging) en de T&CT-status.
- De vereenvoudigingen en voordelen die momenteel worden geboden aan AEO-gecertificeerde bedrijven moeten worden gewaarborgd, zodat **handelsfacilitatiemaatregelen toegankelijk blijven voor bedrijven van alle groottes**.
- De toelatingscriteria voor het verkrijgen van de AEO-status en deelname aan het T&CT-kader moeten **duidelijk worden gedefinieerd en uniform worden toegepast binnen de EU** om inconsistenties tussen lidstaten te voorkomen.

3. Digitalisering en Gegevensbeheer

- De EU Data Hub en het **Single Window Environment for Customs moeten volledig interoperabel zijn** met andere IT-systemen, waaronder REACH IT en RAPEX.
- **Gegevensbeheer en toegangsrechten moeten duidelijk worden gedefinieerd** om commercieel gevoelige informatie te beschermen en tegelijkertijd efficiënte douanecontrole mogelijk te maken.
- De hervorming moet gericht zijn op **investeringen in IT-oplossingen** ter verbetering van douanecontroles zonder bedrijven te belasten met buitensporige rapportageverplichtingen.

4. Harmonisatie en Uniforme Implementatie binnen de EU

- Douaneprocedures moeten **consistent worden geïmplementeerd in alle EU-lidstaten** om een gelijk speelveld te waarborgen.
 - **Overbrenging tussen verschillende RTO's** zoals voorzien in art 145 UCC art 11 -> in België is dit niet voorzien, in Duitsland evenmin, maar in Spanje wel, wat ervoor zorgt dat er een pak minder transits moeten gemaakt worden. Binnen PN/TS heeft de Douane dit wel beloofd.
- De hervorming moet **duidelijke en realistische implementatietermijnen** bevatten om onnodige vertragingen en onzekerheid voor bedrijven te voorkomen.

- **CCI (Centralized Clearance for Import) in België:** Sinds juli 2024 zijn verschillende lidstaten met de uitrol ervan bezig. In België staat het op de planning voor 02/06/2025, maar aangezien de focus nu ligt bij PN/TS en IDMS (midden juni) zijn er bezorgdheden over de GO live en of CCI nog wel naar achtergeschoven zal worden. Dit stelt problemen voor Belgische bedrijven die CCI aanvragen met België als Supervising Customs Authority. Verschillende lidstaten, die als Operational & Controlling Customs Authority optreden, weigeren de CCI-aanvraag van Belgische ondernemingen omdat België de CCI-tool nog niet geïmplementeerd werd in België en omdat het totaal onduidelijk is, wanneer dit wel zal gebeuren. Dit leidt op zichzelf wel tot een aantasting van de concurrentie-positie en wetterlijk voorziene vereenvoudiging cfr je bent 3C, maar je krijgt geen CCI-vergunning rond.
- Er moet een gestructureerde dialoog worden opgezet tussen douaneautoriteiten, belanghebbenden uit de sector en kmo's om een soepele implementatie te garanderen.

5. Customs Agency

- We verwelkomen het idee van een EU Customs Agency. De rol en verantwoordelijkheden van de nationale douaneautoriteiten zijn echter onduidelijk. Zullen ze alleen een sturende rol hebben of ook een adviserende?
- Als de nationale autoriteiten de hoofdrolspelers blijven, maar de Europese autoriteit moeten raadplegen, lopen we dan niet het risico op nog meer vertragingen? Hoe kan een vlotte en kwaliteitsvolle workflow gegarandeerd worden? Bovendien is er ook niets voorzien dat het contact tussen de privé sector en de EU customs agency zou regelen. Dit is een gemiste kans. Immers, wanneer er verschillen in de tenuitvoerlegging van de regels moeten aangekaart worden, is een direct contact met economische operatoren de meest aangewezen input.
- We pleiten er dus voor dat het Customs Agency bijdraagt tot de invulling van het punt 4 hierboven vermeld.

Aanbevelingen Private Sector:

1. **Behoud de AEO-C-status** en zorg ervoor dat de voordelen van de UCC-hervorming **gelijk toegankelijk zijn voor zowel kmo's als grotere bedrijven.**
2. **Behoud de rol van intermediairs** door handelsfacilitatie toegankelijk te houden zonder onnodige beperkingen.
3. **Zorg ervoor dat de EU Data Hub en digitale systemen de handel efficiënter maken** en tegelijkertijd sterke gegevensbeveiligingsmaatregelen handhaven.
4. **Implementeer de UCC-hervorming uniform in alle lidstaten** met duidelijke richtlijnen en gestructureerde betrokkenheid van de sector.
5. **Stel een transparante en consultatieve aanpak op** om ervoor te zorgen dat de hervorming voldoet aan de behoeften van bedrijven en de concurrentiepositie van de EU-toeleveringsketens versterkt.

Momenteel zijn dit standpunten en geen concrete voorstellen of herwerkingen. De voorstellen moeten gedragen zijn. Eventuele tegenstrijdigheden kunnen uiteraard niet worden meegenomen.

De AAD&A benadrukt dat het, naast concrete voorstellen, ook belangrijk is om Red Lines te ontvangen. Het behoud van het AEO-C-principe is een standpunt dat de AAD&A steunt, net als andere lidstaten. Er zijn echter nog geen concrete beslissingen genomen. De uitdaging zit bijvoorbeeld in het behouden van de AEO-C en het bepalen welke voordelen dan nog mogelijk zijn binnen Trust & Check.

Met betrekking tot de **Bevordering van facilitatie en veerkracht van handel:**

De AAD&A geeft aan dat er in de UCC-Reform wordt gewerkt met data-elementen en niet met aangiften. In het voorstel komt het erop neer dat een operator bijvoorbeeld op een later tijdstip data kan aanleveren. Dit is enkel mogelijk binnen Trust & Check. De AAD&A is voorstander van het eventueel breder toepassen via een vergunning.

Met betrekking tot **Centralised Clearance:**

- Wie is de competente douaneautoriteit?
- Hebben bedrijven met meerdere vestigingsplaatsen een "keuze"?

Hierover lopen gesprekken. Een insteek is om rekening te houden met de plaats waar de hoofdadministratie en een deel van de activiteiten zich bevinden. Voor de AAD&A is dit belangrijk in het kader van het Triple-C-concept.

Met betrekking tot de **Agency:**

- De AAD&A is voorstander van een sterke rol voor deze instantie. Bijvoorbeeld door aansturing van Risk Control, waardoor een uniforme aanpak mogelijk wordt.
- Er dient echter rekening gehouden te worden met niet-fiscale wetgeving, waar nationale verschillen mogelijk blijven. Er zal dus altijd een nationaal aspect blijven bestaan.

Met betrekking tot **Tijdelijke Opslag**:

- Er werd geen standpunt doorgegeven, gezien er weinig bijkomende input werd aangeleverd.
- Een van de gespreksthema's binnen de Raad is het eventueel optrekken van de termijn voor tijdelijke opslag.

Dit vormt een uitdaging, omdat tijdelijke opslag in het voorstel als een juridische fictie wordt beschouwd. Indien de termijn wordt verlengd, zullen mogelijk ook bijkomende **regels** worden toegevoegd.

Waarom heeft het aantal dagen hier een impact?

Het uitgangspunt is dat tijdelijke opslag een juridische fictie is. Alle data die nodig is om goederen onder een regeling te plaatsen, is bij het aanbrengen van de goederen reeds gekend. Hierdoor is tijdelijke opslag in principe niet meer nodig en werd de termijn beperkt gehouden. Indien deze status toch belangrijk blijkt, moeten er opnieuw voorwaarden aan tijdelijke opslag worden gekoppeld, wat momenteel niet is voorzien.

Met betrekking tot **tussenpersonen**:

Wat is de verplichting bij indirecte vertegenwoordiging? Dit wordt behandeld in artikelen **20, 22 en 27**. De reikwijdte van de niet-fiscale verantwoordelijkheden zorgt momenteel voor onduidelijkheid in de besprekingen binnen de Raad.

Is er een reden waarom ook het Europees Parlement in artikel 27 lid 3 de beperking voor vertegenwoordigers blijft behouden: directe vertegenwoordiging is enkel mogelijk indien vertegenwoordigde T&CT statuut heeft. Indien we van mening zijn dat het AEOC statuut behouden dient te blijven, dienen we dan niet de beperking in artikel 27 lid 3 weg te werken of aan te passen?

Dit is momenteel nog niet duidelijk. Er wordt momenteel gekeken naar het statuut van de "vertegenwoordigde". De eventuele mogelijkheden bij bijvoorbeeld het behouden van het AEO-C statuut dient nog volledig bekeken te worden. Hieromtrent zijn nog te veel onduidelijkheden om een toelichting te geven.

De AAD&A deelt mee dat de proposal vanuit een bepaalde visie is uitgewerkt. Hierdoor zijn aanpassingen niet altijd vanzelfsprekend, omdat ze soms aan deze visie raken. Dit vraagt tijd en technische discussies.

Hoe wordt er gewerkt onder het Poolse voorzitterschap?

- De focus ligt op een cluster van onderwerpen. Een Steering Note wordt uitgewerkt op basis van beschikbare informatie.
- Feedback wordt verzameld gedurende drie tot vijf weken.
- De cluster wordt afgerond na de tweede vergadering.
- Ambitie: Tot een gedragen standpunt komen tegen einde mei. De timing halen lijkt echter hoe langer hoe minder haalbaar.

Aanvullend geeft de AAD&A aan dat het mogelijk is om nog steeds concrete voorstellen tot wijzigingen door te geven.

Binnen de AAD&A werden verschillende SPOCS aangeduid die actief meewerken aan de UCC-Reform, dit afhankelijk van topic. Dit gaat breder dan enkel douanewetgeving.

Agendapunt 4: Algemene Vergadering

De AAD&A bekijkt intern of er overgestapt kan worden naar een 2-jaarlijks event, een afwisseling Teams – Live, ...

Agendapunt 5: Varia

- **WG Accijnzen:** Nieuwe convenor voor de werkgroep vanuit de AAD&A is Kristien Cartuyvels.
- **Gedooogbeleid MASP:** Voor fouten die kunnen leiden tot een boete van maximaal 250,00 euro, zullen niet worden toegepast voor de periode van 21.01.2025 tot en met 31.05.2025 wanneer de fout verband houdt met de inwerkingtreding van fase 5 inzake NCTS. Boetes die al zijn betaald tussen 21.01.2025 en de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn kunnen echter niet worden terugbetaald. Momenteel heeft dit enkel betrekking op NCTS p5.
- **Certex:** Op een recent evenement georganiseerd door de dienst Controle Strategische Goederen (dCSG) werd benadrukt dat Certex een belangrijk hulpmiddel zou vormen bij de naleving van de controlemechanismen rond in- en uitvergunningen. DCSG houdt voor het Vlaamse Gewest toezicht op de uitvoer, invoer en doorvoer van strategische goederen (wapens, dual use technologieën, sancties, ...).

Een belangrijk onderdeel van de controlemechanismen is het vergunningensysteem, die zowel voor specifieke of meerdere transacties kunnen verleend worden. De AAD&A controleert voor gecontroleerde goederen de aanwezigheid van eventuele vergunningen en schrijft de vergunningen waar nodig af. Dit proces verloopt grotendeels manueel en met afschrijving op de vergunning. Via Certex kunnen vergunningen worden aangevraagd, beheert en vooral ook automatisch gecontroleerd voordat een aangifte wordt gevalideerd in AES. DCSG is daarom grote voorstander van het zo snel mogelijk integreren van vergunningen in Certex, de private sector en de AAD&A steunen die vraag. Enkele andere lidstaten zouden reeds gebruik maken van Certex voor de vergunningen voor strategische goederen.

<https://www.fdfa.be/nl/controle-strategische-goederen>

De volgende vergadering zal op 20 juni om 13u30 plaatsvinden.